

**Аналитическая справка  
по результатам реализации Целевой модели наставничества  
в МБОУ «Комсомольская СШ»**

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ «Комсомольская СШ» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;п
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;п
- Положение о системе наставничества в МБОУ «Комсомольская СШ»;

**Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

В 2022-2023 учебном году реализовывались Программа наставничества по форме «Учитель - учитель».

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам.

Были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>

<b>Форма «учитель – учитель»</b>		
Учитель – учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>- желание овладеть профессиональными компетентностями молодыми педагогами;</li> <li>- значительная доля участников, которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- высокая перегрузка педагогов-наставников;</li> <li>- отсутствие достаточного количества педагогов-наставников</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- участники Программы видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дефицит педагогов, готовых способных быть наставниками;</li> </ul>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<b>Форма «учитель – учитель»</b>		
Учитель – учитель	<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов;</li> <li>- наличие предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов;</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выход из реализации программы отдельных наставляемых по определенным причинам и обстоятельствам.</li> </ul>

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МБОУ Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля учителей –молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <p>отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</p>	<p>6 человек</p> <p>100%</p>	<p>4 человека</p> <p>67 %</p>
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <p>- отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</p>	<p>100 %</p>	<p>100 %</p>
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%):</p> <p>- отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему</p>	<p>100%</p>	<p>80 %</p>

количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе		
---	--	--

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задач, по которым она осуществляется	+		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям		+	
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		

	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия		+	
Определение эффективности участников наставнической	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
деятельност и в организаци и	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+	
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 13 баллов, допустимый уровень.

### **Обеспечение непрерывного профессионального развития педагогических работников МБОУ «Комсомольская СШ»**

Все педагоги, в том числе и молодые педагоги ОУ, систематически проходят курсы повышения квалификации.

Количество молодых педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в 2022-2023 учебном году курсы повышения квалификации по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО прошли следующие молодые педагоги:

1. Мазаев С.П.-учитель математики;
2. Мужидова А.Д. – учитель начальных классов;
3. Абдулхаджиева М.Р. – учитель информатики;
4. Шамурзаева Ж.А.- учитель чеченского языка и литературы;
5. Шамурзаева Э.А.-учитель начальных классов;
6. Эскиева А.А. –учитель русского языка и литературы.

По итогам мониторинга можно сделать следующие выводы:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы в МБОУ «Комсомольская СШ» на удовлетворительном уровне;
- выявлена положительная динамика профессиональных результатов из числа наставляемых и положительная оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников программы;
- условия реализации программы соответствуют требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Куратор ЦМН: Абдулханова З.С.  
30.05.2023