

САМОДИАГНОСТИКА

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Комсомольская средняя школа»

Значимость фактора риска в ОО	Действия
<i>Высокая</i>	требуется принятие мер
<i>Средняя</i>	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
<i>Низкая</i>	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

Факторы риска	Значимость фактора риска**	Верифицированные риски***
1. Низкий уровень оснащения школы	<i>Низкая</i>	2
2. Дефицит педагогических кадров	<i>Средняя</i>	2
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<i>Средняя</i>	2
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	<i>Низкая</i>	2
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	<i>Низкая</i>	2
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	<i>Высокая</i>	1
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	<i>Низкая</i>	2
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	<i>Средняя</i>	2
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	<i>Низкая</i>	2
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	<i>Средняя</i>	2

**вписать значимость фактора риска в соответствии с рисковым профилем ОО: высокая, средняя, низкая

***вписать одно из цифровых обозначений:

1 – риск взят в работу по итогам верификации. В работу может быть взят риск, независимо от маркировки значимости в РПШ.

2 – риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО

3 – риск не взят в работу по другой причине (указать какой)

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Комсомольская средняя школа»

№	фактор риска	Параметры анализа	ед. изм*.	Результат	Риск
1	Низкий уровень оснащения школы	Состояние классов и кабинетов	100-балльная шкала	70	
		Учебные материалы (качество, наличие)	100-балльная шкала	65	
		Цифровое оборудование (оснащенность)	100-балльная шкала	75	
		Качество интернет-соединения	100-балльная шкала	50	
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	да/нет	нет	*
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	да/нет	да	*
		Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала	да/нет	нет	
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО	100-балльная шкала	63	*
		Самооценка учителями своих компетенций	100-балльная шкала	80	
		Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения	%	3	
		Оценка обучающимися качества преподавания	100-балльная шкала	84	
		Уровень дисциплины в школе	100-балльная шкала	93	
		Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями	100-балльная шкала	65	
4	Риски низкой адаптивности учебного процесса	Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе	100-балльная шкала	83	
		Использование элементов формирующего оценивания	100-балльная шкала	75	
		Использование современных педагогических технологий	100-балльная шкала	80	
5	Несформированность внутришкольной	Качество профессионального взаимодействия между учителями	100-балльная	75	

	системы повышения квалификации	школы	шкала		
		Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)	%	20	
		Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям	%	85	
		Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации	%	80	
6	Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей	%	25	
		Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	%	40	*
7	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	%	100	
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	%	100	
8	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	%	10	
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	%	100	*
		Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да/нет	да	
9	Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся)	%	100	
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	100-балльная шкала	75	
		Уровень мотивации обучающихся	100-балльная шкала	70	
		Системность профориентационной деятельности	%	86	

		Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся)	%	15	
10	Низкий уровень вовлеченности родителей	Невовлеченность родителей в учебный процесс	%	50	
		Поддержка родителями детей в учебе	100-балльная шкала	75	
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	%	70	*

*Все показатели рассчитываются одним из трех способов:

1. Факт наличия/отсутствия показателя в школе (да/нет)
2. Доля участников опроса, фиксирующих наличие/отсутствие анализируемого параметра (в процентах)
3. Значение комплексного показателя (индекса), включающего ряд анкетных вопросов, рассчитанного по 100-балльной шкале. По всему профилю:
«0» – минимальное значение индекса, ситуация неблагоприятная;
«100» – максимальное значение индекса, ситуация благоприятная.

Директор

Э.А.Идрисова