

**СПРАВКА
ПО ИТОГАМ КЛАССНО-ОБОБЩАЮЩЕГО КОНТРОЛЯ В 4 –х КЛАССАХ**

Тема: «Состояние преподавания учебных предметов в 4 –х классах, реализация проекта «ПРОдвижение», организация работы по западаниям комплексной работы, подготовки к ВПР».

Цель: получение информации о состоянии образовательного процесса в 4-х классах, уровня преподавания учебных предметов учителей, об организации работы по подготовке к ВПР в рамках проекта «ПРОдвижение».

Сроки: 15.01.2024г по 16.03.2024г.

Для осуществления классно-обобщающего контроля была проведена следующая работа:

1. Посещены и проанализированы уроки русского языка, математики, окружающего мира.
2. Проверены тетради для контрольных работ по математике и русскому языку.
3. Проверено выполнение учебных программ.
4. Осуществлён контроль за посещением уроков обучающимися.
5. Проведен анализ, созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися, процент выполнения которых оказался ниже базового уровня.

За время контроля посещено и проанализировано уроки русского языка, математики, литературного чтения, окружающего мира учителей 4 –х учителей: Баскаева Д.Т., Мамуева М.С., Шемильханова М.Х., Шамурзаева Э.А., Тузуркаева Х.Б., Мажидова М.С.;

1. Преподавание предметов

Посещенные уроки показали, что учитель Шемильханова М.Х. (кл. рук. 4в кл.) (высшая квалификационная категория), владеет методикой ведения урока, знает возрастные особенности учащихся, отбирает содержание учебного материала и методически отрабатывает его на уроках, все этапы уроков строятся в соответствии с методическими требованиями, отражают цели и задачи урока, содержание изучаемого и повторяемого материала. На каждый урок заранее подготовлена доска. При решении устных заданий обучающиеся комментируют выполнение решений. Марха Хамзатовна следит за правильностью ответов, формирует грамотную речь. На этапе закрепления проводится самостоятельная работа. Обучающиеся на уроке организованны, но работа по развитию учебно-логических умений и навыков находится у некоторых не на должном уровне. Учитель при планировании уроков в 4 классе включил задания, подобные заданиям комплексной работы и ВПР, процент выполнения которых оказался низким по результатам декабрьской работы.

Следует отметить, что учитель для подготовки обучающихся к ВПР использует задания различного уровня подготовленности, использует часто информационные технологии, что делает эту работу более эффективной.

Посещенные уроки Баскаевой Д.Т. (4а кл.) показали, что классе преподавание ведёт с учетом западаний по комплексной работы, а также ведется подготовка к ВПР. На уроках проводится работа, направленная на развитие устной речи обучающихся, навыков письма. Учитель формирует учебно-коммуникативные навыки, использует разнообразные формы и методы работы на уроке, осуществляет индивидуальный и дифференцированный подход на всех этапах урока, рациональные приёмы повторения изученного материала делают работу в этом направлении более эффективной. Урок проводится в высоком темпе, обучающиеся

понимают учителя и все задания выполняют. В случаях затруднения объясняет индивидуально. Плотность урока хорошая, заранее подготовлена доска.

Уроки учителя Мамуевой М.С.(4б кл.) соответствовали всем требованиям ФГОС НОО, последовательно изложила материал, что позволило преподнести его в интересной и доступной форме. На уроках Малкан Сайдусмановна широко использует разнообразные формы и методы дифференцированной и индивидуальной работы, способствующие развитию познавательной активности обучающихся. Через систему разноуровневых заданий у школьников вырабатывается компьютерная грамотность, развивается интерес к предмету, что способствует самореализации выпускников. Использование ИКТ-технологий обогащает урок и позволяет выполнить большой объем работ. Обучающиеся показали хороший уровень подготовленности. Однако при достаточно рациональном распределении учебного времени, домашнее задание объяснено после звонка.

Шамурзаева Э.А. -учитель 4 г класса. Добивается от учеников выполнения требований, предъявляемых к школьникам, но в работу на уроках вовлекаются не все учащиеся класса. Не были показаны знания планирования урока с учетом современных технологий, структуры урока. Уроки проведены в соответствии с программными требованиями. Они соответствуют уровню подготовленности класса, требованиям начальной школы, типу урока. Логична последовательность и взаимосвязь этапов урока. Речь учителя эмоциональная, тон доброжелательный. Однако активность учащихся низкая. Темп работы невысокий, поэтому необходимо активизировать этапы урока, темп выполнения работ. Продолжать учить детей работе в группах, парах. Учить детей выражать свои мысли. Добиваться точных, правильных, полных ответов. Однако необходимо принимать поисковые, проблемные ситуации, использовать на уроке карточки с заданиями для детей разного уровня обученности. Эсет Асланбековна контролирует дисциплину на уроке, не позволять выкрикивать с места.

Посещенные уроки русского языка, математики, окружающего мира показали, что учителя Мажидова М.С., Тузуркаева Х.Б., при планировании уроков не всегда включают в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся по русскому языку, математике и окружающему миру с учетом результатов региональной комплексной работы (подбираются задания из демоверсий по ВПР и из разных источников) слабо ведется учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации слабых сторон обучающихся с учетом дифференцированного подхода. Мажидова М.С., Тузуркаева Х.Б. при выборе программы на урок недостаточно полно производят педагогический анализ учебно-познавательных возможностей учащихся данного класса (не всегда материал к уроку подбирают с учетом групп тьюторов, прорыва, риска) и при самоанализе урока не всегда могут объяснить свой выбор содержания программы к уроку, исходя из особенностей контингента детей. Используемые методические приемы, материал подобранный к уроку, непродуманность и нецелесообразность их применения не всегда способствуют ликвидации несформированных умений по предмету. На уроках реализуют констатирующее оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений, обучающихся запланированному, но не показывает динамику результатов каждого ученика, как при использовании формирующего оценивания.

Посещение уроков, наблюдение за обучающимися, собеседование с учителями-предметниками и классным руководителем выявили следующее:

Учителя (Шемильханова М.Х., Мамуева М.С., Баскаева Д.Т.) работающие в 4-х классах, владеют содержанием и методикой преподавания предметов, большинство уроков в целом соответствуют современным требованиям. Учителя применяют различные методы и приемы обучения, элементы современных технологий, ведется учет и контроль знаний

обучающихся, проводится связь с жизнью, используется опора на личный жизненный опыт обучающихся, осуществляется индивидуальный подход.

Наряду с положительными моментами нужно отметить ряд недостатков:

- преобладание фронтальных форм работы, репродуктивных заданий, подача материала в готовом виде, низкая доля самостоятельной работы, однообразие деятельности, пассивность обучающихся, отсутствие обратной связи.
- невыполнение единых требований отдельными обучающимися (отсутствие принадлежностей, опоздания, невыполнение домашнего задания).
- недостаточное использование современных технологий.
- Учителя (Мажидова М.С., Тузуркаева Х.Б.) испытывают затруднения при выборе материала на урок с учетом учебно-познавательных возможностей и способностей детей в соответствии требованиям стандартов к предметному содержанию.
- Недостаточно оптимально используют приемы развивающего обучения, их количество слишком велико или недостаточно,
- Реализуют констатирующее оценивание учебных достижений, что позволяет оценить соответствие уровня реальных достижений, обучающихся запланированному, но не показывает динамику результатов каждого ученика, как при использовании формирующего оценивания.
- Не умеют встроить в урок задания, направленные на устранение дефицитов, выявленных при анализе диагностики обучающихся.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР Джабраиловой Р.Х. отслеживать продвижение обучающихся по ликвидации выявленных пробелов в знаниях, используя индивидуальные образовательные маршруты;
2. Направить учителей Мажидову М.С, Тузуркаеву Х.Б. на курсы повышения квалификации «Современный урок в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО».
3. Учителям Мажидовой М.С, Тузуркаевой Х.Б формировать положительную мотивацию и активно вовлекать в урочную деятельность обучающихся, слабо успевающих по предмету.

1. В ходе классно – обобщающего контроля была проведена проверка тетрадей для контрольных работ по русскому языку и математике.

Проведенная работа показала, что у всех обучающихся 4-х классов имеются необходимые тетради для контрольных и творческих работ по русскому языку. Количество выполненных работ соответствует запланированным на конец 3 четверти учебного года. Все контрольные и творческие работы проверены и оценены. Работа над ошибками выполняется регулярно, и она проверяется учителем. Однако необходимо уделять внимание работе над каллиграфией обучающихся.

По математике обучающиеся имеют 1 тетрадь для контрольных работ. Большинство обучающихся ведут записи аккуратно, соблюдают единый орфографический режим, указывают вид работы и номера заданий. Самостоятельные и контрольные работы проверяются у всех обучающихся. В тетрадях не все учащиеся указывают вид работы - работа над ошибками.

2. Выполнение учебных программ.

Анализ итогов проверки выполнения программ показал, что практическая и теоретическая части учебных программ выполняются. Учителя проводят уроки и делают соответствующие записи в журнале в соответствии с календарно – тематическим планированием.

4 . Контроль за посещением уроков обучающимися.

Пропусков по неуважительной причине нет.

5.Реализация проекта «ПРОдвижение».

Регулярно на уроках решаются подобные задания из демоверсии, а также в тетрадях по подготовке к ВПР.

Выводы.

1.Все учителя, работающие в 4-х классах, ведут работу по сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, используя различные формы и методы преподавания, учитывают возрастные особенности обучающихся класса. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков.

2.Плановые контрольные работы показали уровень общеучебных и предметных знаний и навыков.

3.Тетради для контрольных работ по русскому языку и математике проверяются своевременно. У отдельных учеников 4-х наблюдается низкий уровень каллиграфии.

4. Контроль за посещением обучающимися учебных занятий показал, что редки случаи пропусков без уважительной причины, хотя встречаются отдельные случаи опозданий

5.Ведется работа по проекту «ПРОдвижение». На уроках идёт повторение ранее изученного материала, решают пробные задания по всем предметам. Проведено родительское собрание, посвященное проведению ВПР.

Рекомендации.

1. Учителям-предметникам, работающим в 4-х классах:

- для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний и степени обученности учащихся, использовать эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала; индивидуальную работу.
- Обратит внимание на организационную сторону урока, т.е. четко ставить цели и задачи урока, выполнение которых требуется от обучающихся, разнообразить формы и методы индивидуальной работы с обучающимися.
- С целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового учебного материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока.
- Организовать работу по повышению уровня овладения общеучебными умениями и навыками с учащимися, имеющими допустимый и низкий уровень овладения общеучебными умениями и навыками.
- Чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).
- Активизировать деятельность по развитию речи учащихся.
- создать условия для успешного сотрудничества с родителями обучающихся и организации функционированной саморазвивающейся системы педагог ↔ ученик ↔ родитель.
- контролировать посещаемость уроков и дополнительных занятий обучающимися.

Дата 17.03.2024г.

Зам. директора по УВР _____ Джабраилова Р.Х..