

**Аналитическая справка
по итогам комплексной диагностической работы в 4-х классах
МБОУ «Комсомольская СШ»
в 2023-2024 учебном году**

В соответствии со ст. 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 года, на основании приказа Министерства образования и науки ЧР от 28.08.2023г. № 1131-п «О реализации регионального проекта «ПРОдвижение» для обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики», а также письма № 237 от 18.12.2023 года по ГБУ «ЦОКО», в рамках реализации плана мероприятий (дорожной карты), утвержденного приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики обучающимися предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и объективности проведения оценочной процедуры, а также совершенствования образовательного процесса в МБОУ «Комсомольская СШ» была проведена комплексная диагностическая работа в 4 классах по предметам: русский язык, математика, окружающий мир.

Задачи исследования:

- 1) определить уровень образовательных достижений обучающихся 4-х классов по предметам: русский язык, математика, окружающий мир;
- 2) выделить сильные и слабые стороны в подготовке обучающихся 4-х классов по по предметам: русский язык, математика, окружающий мир с целью выстраивания индивидуального образовательного маршрута обучающихся;

Цель диагностики - определение возможности достижения учащимися 4-х классов планируемых результатов по по предметам: русский язык, математика, окружающий мир, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Работа состояла из трех вариантов, одинаковых по уровню сложности и порядку следования заданий.

Работа каждого варианта состояла из 11 заданий .

В работе две группы заданий: 9 заданий базового уровня (Б) (№ 1, 2, 3, 4, 5, , 7, 8, ,), обязательных для выполнения всеми учащимися, и 2 задания повышенного уровня сложности (П) (№6, 9,11).

Дата проведения диагностики - 20 декабря 2023 года:

Объект исследования – предметные результаты обучающихся 4-х классов.

Ожидаемые результаты. Данное диагностическое исследование позволит получить достоверную информацию об индивидуальном уровне учебных достижений учащихся 4 классов МБОУ «Комсомольская СШ» для организации

адресной и своевременной коррекции процесса обучения и достижения в дальнейшем более

высоких результатов. В основе работы лежат планируемые результаты освоения программы. Задания диагностической работы составлены на материале определяющие следующие умения:

Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам деятельности.

В таблице 1.1 представлены проверяемые умения, код умения, типы заданий, уровень сложности и максимальный балл

Таблица 1.1

Номер задания	Проверяемое умение	Предмет	Уровень	Балл
1	Определять тему текста.	Русский язык	Базовый	1
2	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем.	Русский язык	Базовый	2
3	Подбирать слова с указанной орфограммой	Русский язык	Базовый	2
4	Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.	Русский язык	Базовый	2
7	Определять лексическое значение слова по контексту.	Русский язык	Базовый	2
5	Различать главные и второстепенные члены предложения.	Русский язык	Базовый	2
6	Составлять план прочитанного текста	Русский язык	Повышенный	3
8	Планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.	Математика	Базовый	2
9	Находить решения текстовой задачи, записывать решение. В предложенной практической ситуации представлять заданную величину.	Математика	Повышенный	2
10	Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека	Окружающий мир	Базовый	2
11	Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки	Окружающий мир	Повышенный	2

В работе две группы заданий: 9 заданий базового уровня (Б) (№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9), обязательных для выполнения всеми учащимися, и 2 задания повышенного уровня сложности (П) (№10, 11).

Общее количество баллов за всю работу – 22

Оценка выполнения заданий и контрольной работы

Уровни достижения планируемых результатов и пересчет баллов в отметку производится по следующей системе (таблица 1.2).

Таблица 1.2

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения от максимального балла работы	Количество баллов	Отметка
Низкий	Менее 48 %	Менее 11 баллов	2
Базовый	53 – 77 %	11 – 16 б	3
Прочный	81 – 91 %	17 – 19 б	4
Повышенный	96% – 100%	20-21 б	5

Дополнительные материалы и оборудование

Каждый ученик получает бланк с текстом контрольной работы, в котором отмечает или записывает свои ответы на задания.

Условия проведения (требования к специалистам)

Работа проводится и проверяется учителем начальных классов.

Рекомендации по подготовке к работе

Специальной подготовки обучающихся к выполнению работы не требуется.

Результаты выполнения диагностической работы представлены по следующим показателям: распределение обучающихся по уровням образовательных достижений (уровень повышенной подготовки, уровень прочной базовой подготовки, уровень базовой подготовки, уровень ниже

базового); сформированность умений (процент выполнения заданий по проверяемым умениям

Распределение участников по уровням образовательных достижений представлено в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Общее кол-во уч-ся		Уровень ниже базового		Уровень базовой подготовки		Уровень прочной базовой подготовки		Уровень повышенной подготовки	
		Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%	Кол-во учащихся	%
4 А	28	1	4%	19	68%	8	29%	0	0%
4 Б	29	1	3%	18	62%	10	34%	0	0%
4 В	28	1	4%	18	64%	9	32%	0	0%
4 Г	27	2	7%	18	67%	7	26%	0	0%
4 Д	26	2	8%	16	62%	8	31%	0	0%
4 Е	24	1	4%	21	88%	2	8%	0	0%
162		8	5%	110	69%	44	27%	0	0%

Анализируя результаты исследования в 4-х классах, мы видим, что по достижению уровня ниже базового во всех классах ситуация примерно одинаковая (3 – 8%).

Наибольшая доля участников исследования, достигших уровня прочной базовой подготовки в 4Б кл (34%), а наименьшая в 4Е кл. (8%).



Анализ результатов мониторинга показывает, что наибольшую долю участников диагностики представляют обучающиеся с уровнем базовой подготовки -69%, 27% – уровня прочной базовой подготовки.

Продемонстрировали уровень ниже базового – 5 % участников диагностики.

Основными факторами, влияющими на результат, являются:

- отсутствие комплексного подхода к процессу обучения;
- недостаточная педагогическая компетентность учителей начальных классов;
- низкая мотивация обучающихся;

замещение новых технологий организации урочной и внеурочной деятельности традиционными формами обучения

В таблице 2.2. приведены данные о выполнении заданий диагностической работы по проверяемым умениям в 4-х классах.

**Уровень достижения планируемых результатов
Предметные дефициты учащихся и учителей 4 классов**

Таблица 2.2.

№ задания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	% выполнения					
			4 «А»	4 «Б»	4 «В»	4 «Г»	4 «Д»	4 «Е»
	<i>Основная часть работы – обязательные задания</i>							
1	Определять тему текста.	Базовый	100%	100%	100%	96%	92%	100%
2	Определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем.	Базовый	84%	98%	95%	100%	88%	100%
3	Подбирать слова с указанной орфограммой	Базовый	84%	91%	55%	70%	69%	96%
4	Определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.	Базовый	82%	90%	50%	61%	52%	92%
5	Определять лексическое значение слова по контексту.	Базовый	73%	84%	71%	81%	96%	100%
6	Различать главные и второстепенные члены предложения.	Базовый	32%	48%	63%	56%	46%	28%
7	Составлять план прочитанного текста	Повышенный	100%	90%	100%	78%	77%	83%

8	Планировать ход решения задачи на применение базовых знаний в житейской ситуации. Записывать объяснение полученного ответа.	Базовый	66%	59%	52%	41%	42%	83%
9	Находить решения текстовой задачи, записывать решение. В предложенной практической ситуации представлять заданную величину.	Повышенный	30%	26%	39%	20%	21%	0%
10	Выделять существенные признаки объектов живой природы, человека	Базовый	61%	71%	66%	72%	81%	83%
11	Называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки	Повышенный	36%	57%	48%	48%	75%	0%

Наибольшее число обучающихся 4-х классов МБОУ «Комсомольская СШ» выполнили задание №1, №2 направленное на формирование умения определять тему текста, определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем. (100%).

Наибольшие затруднения у участников диагностики вызвали задание №9, №11 - проверяющее умение находить решения текстовой задачи, записывать решение (23% и 43%)

Итоги внутреннего мониторинга качества знаний по комплексной работе в 4 классе.

«Горизонтальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты обучающихся 4 «А» класса

№	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	% вып.
1	Абдулмуслимова Аси	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	57
2	Абдурахманова Мар	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	57
3	Алтамирова Марьям	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	81
4	Бибулатов Магом	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	81
5	Болтукаева Марха	3	1	1	2	2	2	1	1	2	0	2	1	71
6	Дайдаев Сайфулла	2	1	1	2	2	2	1	1	1	0	0	0	52
7	Дениева Раида	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	52
8	Дубаева Зайнап М	3	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	0	57
9	Исламханова Амира	1	1	2	2	2	0	1	1	1	0	1	0	52
10	Исламханова Ашура	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	81
11	Мажиева Элина	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	81
12	Масхадов Юсуп	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	57
13	Микиев Иса	1	1	1	2	2	2	0	1	1	0	1	1	57
14	Мужидова Фариза	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	81
15	Мусалипова Иман	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	81
16	Мусостова Амина	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57
17	Сагаев Ибрагим	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	81
18	Сайтемиров Билал	3	1	1	2	1	1	0	1	0	1	2	1	52
19	Сайтемиров Исмаил	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	71
20	Салтомурадова Т	2	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	0	52
21	Султанов Абдулла	3	1	1	2	2	1	0	1	2	0	2	0	57
22	Таибов Муса	2	1	2	2	2	1	0	1	1	0	1	1	57
23	Тарамова Раяна	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	81
24	Тарамова Ясмينا	3	1	2	2	1	1	1	1	0	2	0	1	57
25	Шамурзаев Ансар	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	0	57
26	Шамурзаева Сафия	3	1	1	2	2	1	0	1	1	0	0	0	43
27	Эделсултанов Якуб	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	52
28	Эльсункаева Амина	1	1	2	1	2	1	1	1	0	0	2	0	52
	% выполнения заданий		100 %	84 %	84 %	82 %	73 %	32 %	100 %	66 %	30 %	61 %	36 %	

«Вертикальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты учителя

обучающихся 4 «А» класса

№	ФИО	В Р	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	бал
1	Абдулмуслимова Аси	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	57
2	Абдурахманова Мар	2	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	57
3	Алтамирова Марьям	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	81
4	Бибулатов Магом	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	81
5	Болтукаева Марха	3	1	1	2	2	2	1	1	2	0	2	1	71
6	Дайдаев Сайфулла	2	1	1	2	2	2	1	1	1	0	0	0	52
7	Дениева Раида	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	52
8	Дубаева Зайнап М	3	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	0	57
9	Исламханова Амира	1	1	2	2	2	0	1	1	1	0	1	0	52
10	Исламханова Ашура	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	81
11	Мажиева Элина	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	81
12	Масхадов Юсуп	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	57
13	Микиев Иса	1	1	1	2	2	2	0	1	1	0	1	1	57
14	Мужидова Фариза	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	81
15	Мусалипова Иман	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	81
16	Мусостова Амина	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57
17	Сагаев Ибрагим	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	81
18	Сайтемиров Биалал	3	1	1	2	1	1	0	1	0	1	2	1	52
19	Сайтемиров Исмаил	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	71
20	Салтомурадова Т	2	1	2	1	1	2	1	1	1	0	1	0	52
21	Султанов Абдулла	3	1	1	2	2	1	0	1	2	0	2	0	57
22	Таибов Муса	2	1	2	2	2	1	0	1	1	0	1	1	57
23	Тарамова Раяна	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	81
24	Тарамова Ясмина	3	1	2	2	1	1	1	1	0	2	0	1	57
25	Шамурзаев Ансар	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	1	0	57
26	Шамурзаева Сафия	3	1	1	2	2	1	0	1	1	0	0	0	43
27	Эделсултанов Якуб	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	52
28	Эльсункаева Амина	1	1	2	1	2	1	1	1	0	0	2	0	52
	% выполнения заданий		100 %	84 %	84 %	82 %	73 %	32 %	100 %	66 %	30 %	61 %	36 %	100 %

«Горизонтальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты обучающихся 4 «Б» класса

№	ФИО	В Р	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	бал
1	Абдулмежидова А	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	62
2	Абдулмежидова Х	2	1	2	2	1	1	0	1	1	0	2	0	52
3	Абдурешедова Иман	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	2	67
4	Адаев Ирисхан	3	1	2	2	0	2	1	1	1	1	2	1	67
5	Арцуев Минкаил	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	81
6	Ахметова Суммая	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	86
7	Баскаев Муслим	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	76
8	Дубаев Мухаммад	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1	62
9	Зармаева Самира	3	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	86
10	Кульчиева Ясмينا	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	0	62
11	Мамуева Инжила	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	86
12	Мугаева Сафия	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	62
13	Мусалипов Жабраил	3	1	2	2	2	2	1	1	1	0	2	2	76
14	Мутаусов Ахмад	2	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0	1	62
15	Мучиева Айшат	1	1	2	1	2	2	1	1	1	0	1	1	62
16	Сайдаралиева Марем	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	86
17	Солтамуродов Абуб	2	1	2	2	2	2	1	1	0	0	2	1	67
18	Тазабает Укашат	2	1	2	1	2	2	1	1	1	0	1	0	57
19	Таибова Марьям	1	1	2	2	2	2	1	0	1	0	1	1	62
20	Талаев Малик	3	1	2	2	2	2	1	1	1	0	2	1	71
21	Талаев Мухаммад	1	1	2	2	2	1	0	1	1	0	1	1	57
22	Тасаев Абдул-Джалил	2	1	2	1	2	2	1	0	1	1	2	1	67
23	Темиева Ясмينا	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	90
24	Хасайнов Абдул-Керим	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	81
25	Цекалаев Махран	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	1	1	67
26	Шамурзаев Рахман	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	43
27	Шерванов Мохмад-С	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	81
28	Эдилсултанова Мата	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	86
29	Эдисултанова Аминат	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	90
	% выполнения заданий		100 %	98 %	91 %	90 %	84 %	48 %	90 %	59 %	26 %	71 %	57 %	

«Вертикальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты учителя

4 «Б» класса

В №	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Абдулмежидова А	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	2	1	62
2	Абдулмежидова Х	2	1	2	2	1	1	0	1	1	0	2	0	52
3	Абдурешедова Иман	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	2	67
4	Адаев Ирисхан	3	1	2	2	0	2	1	1	1	1	2	1	67
5	Арцуев Минкаил	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	81
6	Ахметова Суммая	3	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	86
7	Баскаев Муслим	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	76
8	Дубаев Мухаммад	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1	62
9	Зармаева Самира	3	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	86
10	Кульчиева Ясмينا	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	0	62
11	Мамуева Инжила	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	86
12	Мугаева Сафия	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	62
13	Мусалипов Жабраил	3	1	2	2	2	2	1	1	1	0	2	2	76
14	Мутаусов Ахмад	2	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0	1	62
15	Мучиева Айшат	1	1	2	1	2	2	1	1	1	0	1	1	62
16	Сайдаралиева Марем	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	86
17	Солтамуродов Абуб	2	1	2	2	2	2	1	1	0	0	2	1	67
18	Тазабаев Укашат	2	1	2	1	2	2	1	1	1	0	1	0	57
19	Таибова Марьям	1	1	2	2	2	2	1	0	1	0	1	1	62
20	Талаев Малик	3	1	2	2	2	2	1	1	1	0	2	1	71
21	Талаев Мухаммад	1	1	2	2	2	1	0	1	1	0	1	1	57
22	Тасаев Абдул-Джалил	2	1	2	1	2	2	1	0	1	1	2	1	67
23	Темиева Ясмينا	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	2	1	90
24	Хасайнов Абдул-Керим	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	81
25	Цекалаев Махран	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	1	1	67
26	Шамурзаев Рахман	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	43
27	Шерванов Мохмад-С	3	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	81
28	Эдилсултанова Мата	1	1	2	2	2	2	3	1	2	1	1	1	86
29	Эдисултанова Аминат	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	90
	% выполнения заданий		100 %	98 %	91 %	90 %	84 %	48 %	90 %	59 %	26 %	71 %	57 %	

«Горизонтальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты обучающихся 4 «В» класса

№	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	бал
1	Алтимиров М	3	1	2	0	2	1	2	1	1	0	1	0	52
2	Алтимиров Хизир	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	57
3	Аюпов Апти	3	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	43
4	Байханов Рамзан	3	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	52
5	Балиева Айшат	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57
6	Баригов Асвад	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	81
7	Дакаев Хизир	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	62
8	Дакаева Ясмينا	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	81
9	Джасумова Аниса	2	1	2	0	0	2	3	1	1	0	2	1	62
10	Дучаева Жайна	2	1	2	1	0	1	1	1	1	0	2	2	57
11	Еримсултанова З	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	52
12	Кульчиева Сумайя	2	1	2	0	2	2	3	1	1	1	2	2	81
13	Масхадов Т	1	1	2	1	1	0	2	1	0	1	1	1	52
14	Сайддулаева М	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	57
15	Сайтхаджиева Ш	1	1	2	0	1	2	3	1	0	0	1	1	57
16	Хакимов Азиз	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	81
17	Хакимов Султан	1	1	2	2	0	2	1	1	1	1	1	0	57
18	Халаков Аюб	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	81
19	Халакова Жамиля	2	1	2	1	1	2	1	1	0	0	2	0	52
20	Халакова Сафият	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57
21	Хамзатова Хава	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	81
22	Хужулова Фариди	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	52
23	Шамаев Раджап	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	90
24	Шемильханов М	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	81
25	Шовхалов Аб	3	1	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	57
26	Эльжуркаева Ай	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	52
27	Эльжуркаева Хад	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	81
28	Эльсункаев Мус	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	62
	% выполнения заданий		10 0%	95 %	55 %	50 %	71 %	63 %	10 0%	52 %	39 %	66 %	48 %	

«Вертикальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты учителя

4 «В» класса

№	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	бал
1	Алтимиров М	3	1	2	0	2	1	2	1	1	0	1	0	52
2	Алтимиров Хизир	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	0	57
3	Аюпов Апти	3	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	0	43
4	Байханов Рамзан	3	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	52
5	Балиева Айшат	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57
6	Баригов Асвад	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	81
7	Дакаев Хизир	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	62
8	Дакаева Ясмينا	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	81
9	Джасумова Аниса	2	1	2	0	0	2	3	1	1	0	2	1	62
10	Дучаева Жайна	2	1	2	1	0	1	1	1	1	0	2	2	57
11	Еримсултанова З	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	52
12	Кульчиева Сумайя	2	1	2	0	2	2	3	1	1	1	2	2	81
13	Масхадов Т	1	1	2	1	1	0	2	1	0	1	1	1	52
14	Сайдулаева М	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	57
15	Сайтхаджиева Ш	1	1	2	0	1	2	3	1	0	0	1	1	57
16	Хакимов Азиз	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	81
17	Хакимов Султан	1	1	2	2	0	2	1	1	1	1	1	0	57
18	Халаков Аюб	1	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	81
19	Халакова Жамиля	2	1	2	1	1	2	1	1	0	0	2	0	52
20	Халакова Сафият	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	57
21	Хамзатова Хава	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	81
22	Хужулова Фариди	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	52
23	Шамаев Раджап	1	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	90
24	Шемильханов М	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	81
25	Шовхалов Аб	3	1	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	57
26	Эльжуркаева Ай	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	52
27	Эльжуркаева Хад	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	81
28	Эльсункаев Мус	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	62
	% выполнения заданий		100%	95%	55%	50%	71%	63%	100%	52%	39%	66%	48%	

«Горизонтальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты обучающихся 4 «Г» класса

№	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	бал
1	Алтамирова Аминат	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	2	0	81
2	Асламбеков М	1	1	2	1	2	2	0	1	0	0	1	2	57
3	Байханов Ислам	2	1	2	1	2	2	1	1	0	0	2	1	62
4	Байханов Хасейн	2	1	2	1	1	2	3	1	1	0	2	0	67
5	Байханов Хусейн	2	1	2	1	1	2	2	0	2	0	2	1	67
6	Балиева Рукият	3	1	2	1	2	2	0	0	1	0	1	1	52
7	Баскаева Селима	3	0	2	1	2	1	2	1	0	0	1	1	52
8	Вачаев Зелимхан	3	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	52
9	Вачаев Халид	3	1	2	2	1	0	2	1	1	0	1	0	52
10	Гараев Хаж-Мурад	2	1	2	2	0	2	3	1	0	2	2	2	81
11	Дайдаев Ислам	2	1	2	2	1	2	1	1	0	0	1	1	57
12	Дакаев Сайфулла	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	52
13	Дакаева Фатима	3	1	2	0	0	1	2	1	2	2	0	2	62
14	Дакаева Шапаат	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	0	62
15	Дениев Али	3	1	2	1	2	1	3	1	0	0	1	0	57
16	Дениева Мата	2	1	2	1	0	1	1	0	0	0	2	1	43
17	Дениева Рамнат	1	1	2	2	1	2	2	1	2	0	2	2	81
18	Дениева Фердоус	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	86
19	Дугулаева Седа	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	81
20	Дучаев Хашим	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	81
21	Исламханова Айшат	3	1	2	1	2	1	3	0	1	0	1	1	62
22	Мудаева Суммая	3	1	2	1	2	0	1	0	2	0	1	1	52
23	Очархаджиева З	1	1	2	2	0	2	1	1	0	0	2	2	62
24	Талаев Валид	3	1	2	1	2	2	1	1	2	0	1	0	62
25	Талаев Халид	2	1	2	1	0	2	1	1	0	0	2	0	48
26	Тарамова Асинат	3	1	2	1	2	2	1	1	0	0	1	1	57
	% выполнения заданий		96 %	100 %	70 %	61 %	81 %	56 %	78 %	41 %	20 %	72 %	48 %	96 %

«Вертикальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты учителя

4 «Г» класса

№	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	бал
1	Алтамирова Аминат	2	1	2	1	1	2	3	1	2	2	2	0	81
2	Асламбеков М	1	1	2	1	2	2	0	1	0	0	1	2	57
3	Байханов Ислам	2	1	2	1	2	2	1	1	0	0	2	1	62
4	Байханов Хасейн	2	1	2	1	1	2	3	1	1	0	2	0	67
5	Байханов Хусейн	2	1	2	1	1	2	2	0	2	0	2	1	67
6	Балиева Рукият	3	1	2	1	2	2	0	0	1	0	1	1	52
7	Баскаева Селима	3	0	2	1	2	1	2	1	0	0	1	1	52
8	Вачаев Зелимхан	3	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	52
9	Вачаев Халид	3	1	2	2	1	0	2	1	1	0	1	0	52
10	Гараев Хаж-Мурад	2	1	2	2	0	2	3	1	0	2	2	2	81
11	Дайдаев Ислам	2	1	2	2	1	2	1	1	0	0	1	1	57
12	Дакаев Сайфулла	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	52
13	Дакаева Фатима	3	1	2	0	0	1	2	1	2	2	0	2	62
14	Дакаева Шапаат	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	2	0	62
15	Дениев Али	3	1	2	1	2	1	3	1	0	0	1	0	57
16	Дениева Мата	2	1	2	1	0	1	1	0	0	0	2	1	43
17	Дениева Рамнат	1	1	2	2	1	2	2	1	2	0	2	2	81
18	Дениева Фердоус	2	1	2	2	0	2	2	1	2	2	2	2	86
19	Дугулаева Седа	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	81
20	Дучаев Хашим	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	81
21	Исламханова Айшат	3	1	2	1	2	1	3	0	1	0	1	1	62
22	Мудаева Суммая	3	1	2	1	2	0	1	0	2	0	1	1	52
23	Очархаджиева З	1	1	2	2	0	2	1	1	0	0	2	2	62
24	Талаев Валид	3	1	2	1	2	2	1	1	2	0	1	0	62
25	Талаев Халид	2	1	2	1	0	2	1	1	0	0	2	0	48
26	Тарамова Асинат	3	1	2	1	2	2	1	1	0	0	1	1	57
	% выполнения заданий		96 %	100 %	70 %	61 %	81 %	56 %	78 %	41 %	20 %	72 %	48 %	

«Вертикальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты учителя

4 «Д» класса

№	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	бал
1	Банжаев Ильяс	2	1	2	2	1	2	1	1	0	0	2	0	57
2	Банжаев Магомед	2	1	2	2	2	2	1	1	0	0	2	0	62
3	Буралиев Мохаммад	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	1	2	57
4	Буралиев Муса	1	0	1	2	0	2	2	1	2	0	1	2	62
5	Буралиева Хадиджа	3	1	2	2	2	2	0	0	1	1	2	2	71
6	Вагапова Марьям	3	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	81
7	Висимбаева Мадина	1	1	2	0	0	2	1	1	1	0	1	2	52
8	Ганукаев Рахман	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	1	2	76
9	Демхаев Рамзан	2	1	0	0	2	2	1	1	0	0	2	2	52
10	Демхаева Рукият	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	81
11	Джамурзаев Ахмад	2	1	0	0	0	2	2	0	1	0	2	0	38
12	Джасумова Ашура	2	1	2	2	0	2	2	0	1	0	2	1	62
13	Микиев Билал	1	1	2	2	1	2	1	1	0	0	2	1	62
14	Микиева Яха	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	2	2	62
15	Мукуев Юсуп	3	1	2	2	0	2	0	0	1	1	2	2	62
16	Муслимова Марьям	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	81
17	Муслимова Хеди	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	86
18	Мягчиев Магомед	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	24
19	Нагаев Сулиман	2	1	2	0	0	1	2	1	1	0	2	1	52
20	Нацаев Мухаммад	2	1	2	0	0	2	2	0	1	0	2	2	57
21	Сагаева Марет	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	81
22	Самханова Айшат	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	81
23	Умаров Аюб	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	81
24	Хамиев Умар	3	0	2	2	2	2	0	0	1	0	1	1	52
25	Эзиева Алия	3	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	86
26	% выполнения заданий		92%	88%	69%	52%	96%	46%	77%	42%	21%	81%	75%	

«Вертикальный» анализ по карте достижений класса выявляет дефициты учителя

4 «Е» класса

№	ФИО	ВР	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Алмурзаев Мухаммад-Эми	1	1	2	2	2	2	3	1	2	0	2	.	81
2	Байракова Ясмينا	1	1	2	2	2	2	3	1	0	0	2	0	71
3	Буцуева Зумрат	1	1	2	2	0	2	0	1	2	0	2	0	57
4	Витигова Самира	1	1	2	2	2	2	3	0	2	0	2	0	76
5	Гайсуркаева Аминат	1	1	2	2	2	2	0	1	0	0	0	0	48
6	Гезихаджиева Мата	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	2	0	67
7	Джамалова Надира	1	1	2	2	2	2	2	1	2	0	2	0	76
8	Дудаев Юсуп	1	1	2	2	2	2	0	1	0	0	2	0	57
9	Жасумова Раяна	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	2	0	67
10	Лачинова Самира	1	1	2	0	2	2	0	1	2	0	2	0	57
11	Лачинова Сумая	1	1	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	62
12	Мажиева Асинат	1	1	2	2	2	2	3	1	2	0	2	0	81
13	Таймаева Асинат	1	1	2	2	2	2	0	1	0	0	2	0	57
14	Таймаева Марем	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	2	0	67
15	Таймаева Хеди	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	2	0	67
16	Усумов Махаммад	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	2	0	67
17	Халадова Тамила	1	1	2	2	2	2	3	0	2	0	2	0	76
18	Шамаев Сулим	1	1	2	2	2	2	3	0	2	0	2	0	76
19	Эдилсултанова Райман	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	2	0	67
20	Элилсултанов Убди	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	2	0	67
21	Эршханов Абдуллах1	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	0	0	57
22	Эршханова Раяна	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	0	0	57
23	Эршханова Селима	1	1	2	2	2	2	0	1	2	0	0	0	57
24	Эршханова Хава	1	1	2	2	0	2	0	1	2	0	2	0	57
	% выполнения заданий		10	10	96	92	10	28	83	83	0%	83	0%	
			0%	0%	%	%	0%	%	%	%	0%	%	0%	

Анализ результатов участников диагностики позволил выявить профессиональные дефициты (проблемы и трудности учителей начальных классов и обучающихся), а также определить направления, где педагоги могут поделиться опытом. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки

Выводы по результатам исследования:

1. Обучающиеся 4-х классов МБОУ «Комсомольская СШ» показали хорошую мотивацию к выполнению диагностической работы. Доля обучающихся, справившихся с работой составила 95%.

2. Анализ результатов диагностической работы позволил выделить сильные стороны в подготовке обучающихся.

Умения, которые выполнены более чем на 70%:

- определять тему текста;
- определять наличие и отсутствие в слове заданных морфем;
- подбирать слова с указанной орфограммой;
- определять грамматические признаки имен существительных — род, склонение.;
- определять лексическое значение слова по контексту.

3. Анализ результатов выполнения диагностической работы позволил выявить проблемные зоны, которые требуют устранения в период дальнейшего обучения и должны приниматься во внимание при организации процесса обучения:

- различать главные и второстепенные члены предложения;
- находить решения текстовой задачи, записывать решение;
- в предложенной практической ситуации представлять заданную величину;
- выделять существенные признаки объектов живой природы, человека;
- называть изученные объекты живой природы и их существенные признаки.

4. Анализ результатов исследования показал, что необходимо развивать и совершенствовать систему мониторинга качества образования на уровне образовательной организации.

5. Необходимо развивать на уровне образовательной организации механизмы поддержки обучающихся, продемонстрировавших уровень повышенной подготовки.

6. Необходимо совершенствовать систему работы по устранению проблемных зон в освоении программного материала с обучающимися с низкими образовательными результатами

Рекомендации:

Учителям 4 классов :

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании уроков в 4 классе включить задания, подобные заданиям диагностической работы по русскому языку, математике и окружающему миру, процент выполнения которых оказался низким по результатам работ.
3. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

4. Особое внимание необходимо уделить формированию умения письменно излагать свои мысли, аргументировать свою точку зрения.
5. Обратит особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.