

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"КОМСОМОЛЬСКАЯ СШ"

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

Сертификат: 00D689BE396D68F311076D66FC5C47B1AD
Владелец: Идрисова Элина Ахмедовна
Действителен: с 20.08.2025 до 13.11.2026

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

Гудермес, 2026

Содержание

Общие положения	3
Источники и порядок получения результатов ВПР	4
Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР	4
Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР	4
Организация анализа ВПР	5
Анализ результатов ВПР по русскому языку.....	6
1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»	6
2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»	7
3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»	24
4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»	32
5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»	40
6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»	45
7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»	51
Анализ результатов ВПР по математике.....	72
1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»	74
2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»	73
3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»	91
4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»	99
5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»	106
6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»	111
7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»	117
Управленческие решения по итогам организации анализа ВПР.....	135
Сравнительный анализ результатов ВПР за три года.....	137

Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Статус ВПР определен:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», ч. 3.1 ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Основная особенность ВПР заключается в том, что они позволяют комплексно взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам и дисциплинам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для оценки готовности обучающихся успешно продолжать освоение программ начального общего образования

(далее – НОО), основного общего образования (далее – ООО) и среднего общего образования (далее – СОО).

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования»² (далее – ГИС ФИС ОКО) (<http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>).

Инструкция по работе с разделом «Аналитика» размещена в ГИС ФИС ОКО в разделе «Техническая поддержка».

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждой образовательной организации (далее – ОО) доступны следующие виды статистических отчетов:

- индивидуальные результаты;
- статистика по отметкам;
- сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;
- распределение первичных баллов;
- выполнение заданий;
- достижение планируемых результатов;
- выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР

Учитывая назначение ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП), ОО могут интерпретировать результаты ВПР по двум основным направлениям:

- 1). индивидуальная диагностика: оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
- 2). системный анализ: оценка качества образования в целом по ОО.

Организация анализа ВПР

Анализ результатов ВПР осуществляется на уровне ОО с участием администрации ОО, ответственного организатора ВПР и методических объединений на основе официальных аналитических и статистических материалов, предоставляемых на региональном и/или муниципальном уровнях.

Учителя-предметники не формируют самостоятельные отчеты по итогам ВПР, а используют полученные от администрации ОО аналитические данные для анализа результатов и корректировки образовательного процесса в пределах своей компетенции.

В ходе анализа выявляются проблемные зоны и дефициты в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ – по отдельным обучающимся, классам, параллелям и в целом по образовательной организации, а также по каждому учебному предмету, по которому проводились ВПР.

Аналитическую работу целесообразно выстраивать в логике проблемно-ориентированного анализа, предполагающего движение «от результата к условиям», что позволяет определить:

- какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям;
- какие организационно-педагогические условия требуют уточнения, изменения или усиления.

Результаты анализа отражаются в аналитических материалах образовательной организации и используются в управленческих и методических целях.

По результатам анализа формируются обобщенные выводы, разрабатываются методические рекомендации для педагогических работников и методических объединений, а также принимаются управленческие решения, направленные на совершенствование образовательного процесса и устранение выявленных дефицитов.

1. Анализ результатов ВПР по русскому языку

1.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по русскому языку в 4-8, 10-х классах

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО.

<https://cloud.mail.ru/public/2N6C/gYm3BiMaP>

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

1.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по русскому языку в 4-8, 10-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по русскому языку в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 1.2.1-1.2.12).

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 4 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1722202	5,06	32,92	44,33	17,69
Чеченская Республика	30216	13,44	44,15	36,28	6,14
Гудермесский муниципальн	4023	12,35	46,81	35,42	5,42
МБОУ «Комсомольская СШ	133	9,77	45,11	37,59	7,52

Рис. 1.2.1 Статистика по отметкам по русскому языку, 4 класс

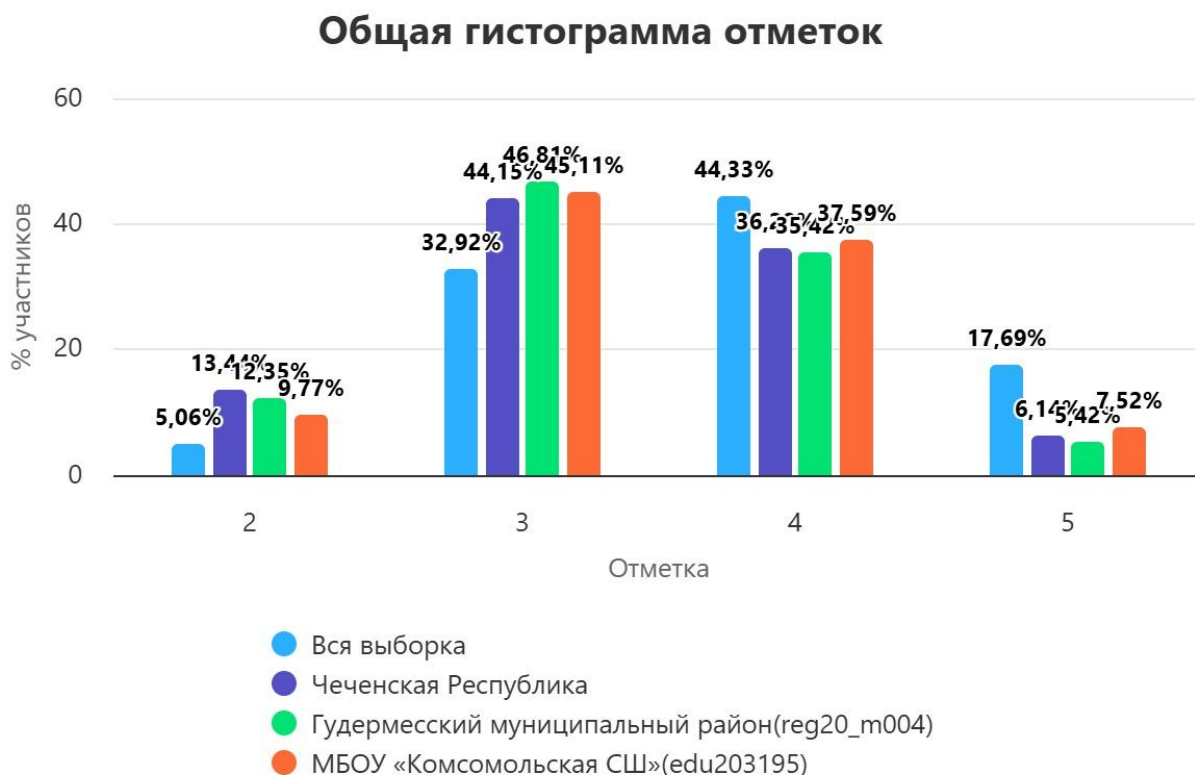


Рис. 1.2.2 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 4 класс

Анализ результатов позволяет провести сравнение по отметкам.

Отметка «2» (неудовлетворительно)

В школе доля неудовлетворительных результатов (9,77 %) существенно ниже, чем в Чеченской Республике (13,44 %). Это говорит о том, что школа справляется с предотвращением «двоек» лучше республиканского уровня.

Отметка «3» (удовлетворительно)

Доля троек в школе (45,11 %) сопоставима с показателем по Чеченской Республике (44,15 %) и незначительно превышает среднероссийский уровень (32,92 %). Таким образом, школа удерживает уровень «удовлетворительно» на республиканском уровне.

Отметка «4» (хорошо)

Школа демонстрирует результат 37,59 %, что выше, чем в Чеченской Республике (36,28 %), что указывает на потенциал для роста доли «четвёрок» в школе.

Отметка «5» (отлично)

Доля отличников в школе (7,52 %) заметно превышает показатель по Чеченской Республике (6,14 %). Школа показывает относительно сильные результаты в подготовке высокомотивированных учащихся по сравнению с республикой.

Выводы:

Школа стабильно опережает республиканский уровень по доле «пятёрок» и «четвёрок», а также по снижению числа «двоек».

Рекомендации:

1). Усилить работу с высокомотивированными учащимися. Разработать индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные задания

повышенной сложности для подготовки к выполнению заданий высокого уровня трудности.

2). Провести анализ типичных ошибок в заданиях, приносящих «двойки». На основе анализа скорректировать рабочие программы и включить в уроки регулярные мини-диагностики по проблемным темам.

3). Сфокусироваться на переходе учащихся с уровня «3» на уровень «4». Внедрить дифференцированные задания и групповые формы работы, направленные на закрепление базовых навыков и развитие умений применять знания в нестандартных ситуациях.

4). Регулярно проводить внутренние диагностические работы в формате ВПР. Это позволит отслеживать динамику результатов, своевременно выявлять пробелы и корректировать учебный процесс.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 5 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1713659	11,14	37,26	33,82	17,79
Чеченская Республика	31956	14,8	44,08	35,15	5,97
Гудермесский муниципальн	4306	13,54	46,4	34,79	5,27
МБОУ «Комсомольская СШ»	147	8,84	46,26	36,05	8,84

Рис. 1.2.3 Статистика по отметкам по русскому языку, 5 класс

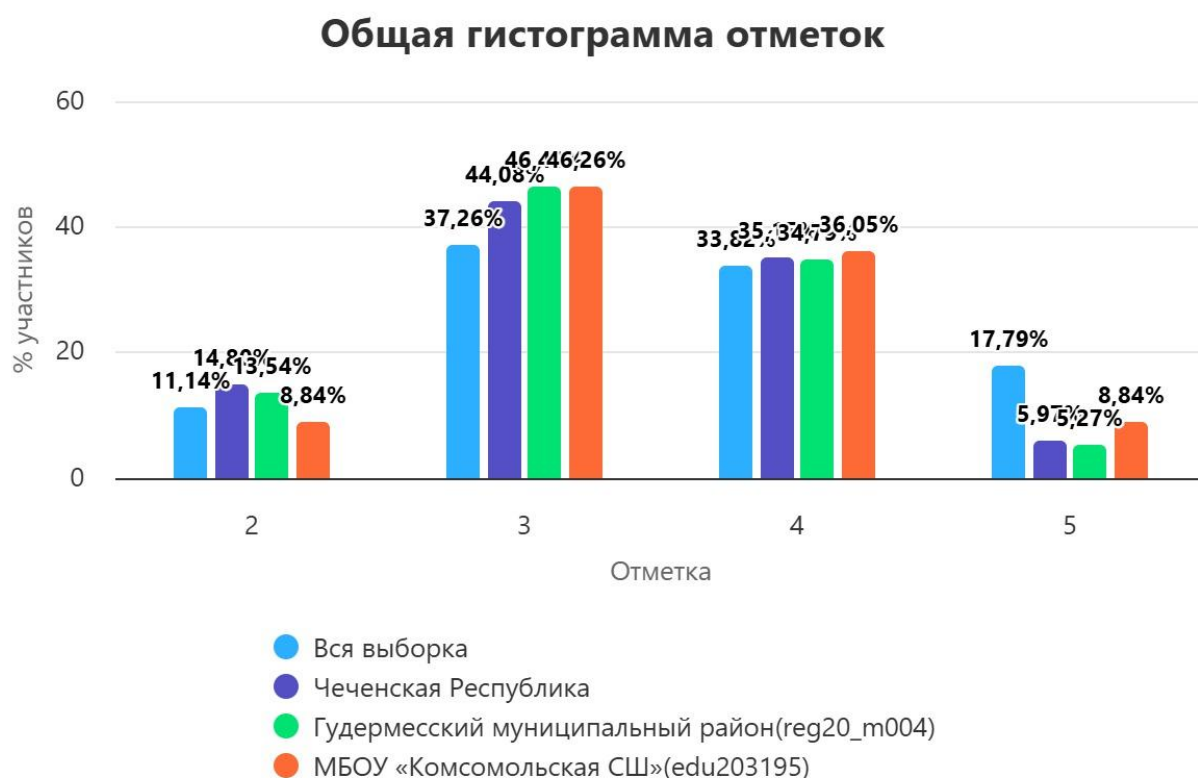


Рис. 1.2.4 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 5 класс

Отметка «2» (неудовлетворительно):

Доля неудовлетворительных результатов составляет 8,84 %, что существенно ниже, чем в Чеченской Республике (14,8 %). Это свидетельствует о более эффективной работе школы по предотвращению низких результатов и обеспечению базового уровня освоения программы.

Отметка «3» (удовлетворительно):

Доля троек в школе (46,26 %) незначительно превышает показатель по Чеченской Республике (44,08 %). Разрыв небольшой, но указывает на то, что значительная часть учащихся школы находится на границе между «удовлетворительно» и «хорошо», и при целенаправленной работе возможен переход части учеников на более высокий уровень.

Отметка «4» (хорошо):

Школа демонстрирует результат 36,05 %, что выше, чем в Чеченской Республике (35,15 %). Это говорит о способности школы обеспечивать более

высокий уровень качества знаний у значительной части учащихся по сравнению с республиканским показателем.

Отметка «5» (отлично):

Доля отличников в школе (8,84 %) более чем в 1,5 раза превышает показатель по Чеченской Республике (5,97 %). Это наиболее сильное преимущество школы: она эффективнее выявляет и поддерживает высокомотивированных учащихся, а также создаёт условия для достижения ими высоких результатов.

Выводы:

Школа стабильно опережает республиканский уровень по доле «пятёрок» и «четвёрок», а также по снижению числа «двоек». По доле «троек» школа незначительно превышает республиканский показатель, что может указывать на необходимость усиления работы по переводу учащихся с базового на повышенный уровень освоения материала. Наиболее выраженное преимущество школы — в сегменте высоких достижений: разрыв по доле «пятёрок» с республикой составляет почти 3 %, что является значимым показателем эффективности работы с одарёнными и мотивированными учащимися.

Рекомендации:

- 1). Усилить работу по переводу учащихся с уровня «3» на уровень «4». Разработать систему дифференцированных заданий и дополнительных консультаций для учеников, показывающих результаты на границе «удовлетворительно» и «хорошо».
- 2). Закрепить и масштабировать практики, обеспечивающие высокие результаты. Проанализировать методики работы педагогов, чьи классы демонстрируют наибольшую долю «пятёрок» и «четвёрок», и распространить успешный опыт на всю школу.

- 3). Провести анализ типичных ошибок в заданиях, приводящих к «двойкам». На основе анализа скорректировать рабочие программы и включить в уроки регулярные мини-диагностики по проблемным темам.
- 4). Организовать систему наставничества для слабоуспевающих учащихся. Привлечь сильных учеников и педагогов для индивидуальной работы с теми, кто испытывает трудности в освоении программы.
- 5). Регулярно проводить внутренние диагностические работы в формате ВПР. Это позволит отслеживать динамику результатов, своевременно выявлять пробелы и корректировать учебный процесс.
- 6). Рассмотреть возможность участия в республиканских методических объединениях для обмена опытом с другими школами и изучения лучших практик повышения качества образования.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 6 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1637394	8,73	35,14	36,31	19,82
Чеченская Республика	29697	14,5	44,67	34,84	5,99
Гудермесский муниципальн	4084	12,81	48,07	34,3	4,82
МБОУ «Комсомольская СШ»	157	7,64	47,13	37,58	7,64

Рис. 1.2.5 Статистика по отметкам по русскому языку, 6 класс

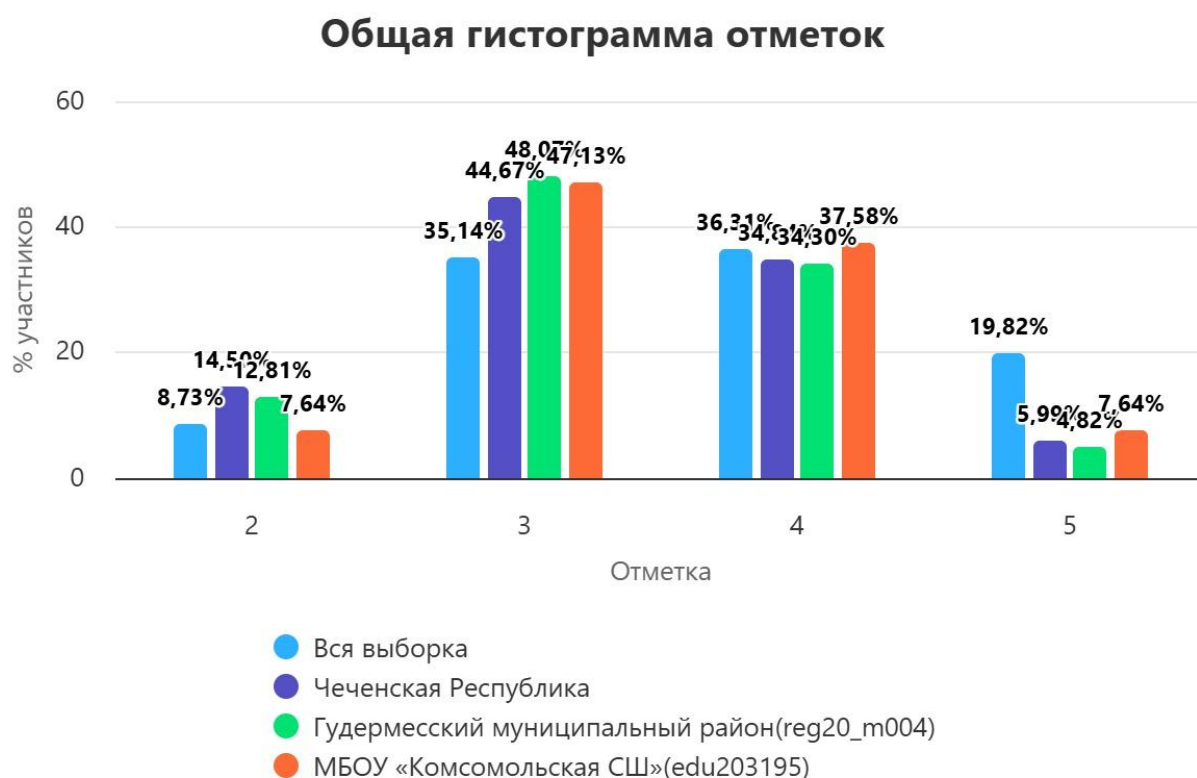


Рис. 1.2.6 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 6 класс

Рассмотрим сравнительный анализ показателей в 6 классе.

Доля отметок «2»:

В школе показатель (7,64 %) ниже, чем в Чеченской Республике (14,5 %) и Гудермесском районе (12,81 %), и близок к общероссийскому уровню (8,73 %). Это свидетельствует о меньшей доле учащихся с критическим уровнем освоения программы в школе по сравнению с регионом.

Доля отметок «3»:

В школе доля троек (47,13 %) сопоставима с показателем по Чеченской Республике (44,67 %) и Гудермесскому району (48,07 %), но незначительно превышает общероссийский уровень (35,14 %). Это указывает на то, что значительная часть учащихся школы демонстрирует базовый, но не повышенный уровень знаний.

Доля отметок «4»:

Школа показывает лучший результат по доле четвёрок (37,58 %) по сравнению с Чеченской Республикой (34,84 %) и Гудермесским районом (34,3 %), а также превышает общероссийский показатель (36,31 %). Это говорит о более высоком уровне освоения программы большинством учащихся школы.

Доля отметок «5»:

Доля отличников в школе (7,64 %) существенно выше, чем в Чеченской Республике (5,99 %) и Гудермесском районе (4,82 %).

Выводы:

- 1). Позитивные моменты: школа демонстрирует более высокие результаты по отметкам «4» и «5» и более низкий уровень неудовлетворительных оценок по сравнению с регионом.
- 2). Проблемные зоны: доля троек в школе остаётся высокой и превышает общероссийский уровень, что указывает на необходимость усиления работы по переводу учащихся с базового на повышенный уровень освоения программы.

Рекомендации:

- 1). Провести детальный анализ типичных ошибок в работах учащихся, получивших «3», чтобы выявить слабые места в освоении программы и скорректировать учебный процесс.
- 2). Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с базовым уровнем знаний, включив дополнительные занятия по сложным темам и регулярный мониторинг прогресса.
- 3). Усилить работу с высокомотивированными учащимися, чтобы повысить долю отметок «5» и приблизить этот показатель к общероссийскому уровню.

4). Провести серию методических семинаров для учителей русского языка с разбором критериев оценивания ВПР и подходов к формированию у учащихся навыков, проверяемых в рамках работы.

5). Включить в план работы школы регулярные диагностические работы, имитирующие формат ВПР, чтобы учащиеся были лучше подготовлены к формату и требованиям проверочной работы.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 7 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1637238	10,35	38,21	34,16	17,28
Чеченская Республика	31247	14,14	45,39	34,6	5,88
Гудермесский муниципальн	4137	12,55	47,81	33,72	5,92
МБОУ «Комсомольская СШ	138	7,25	45,65	39,86	7,25

Рис. 1.2.7 Статистика по отметкам по русскому языку, 7 класс

Общая гистограмма отметок

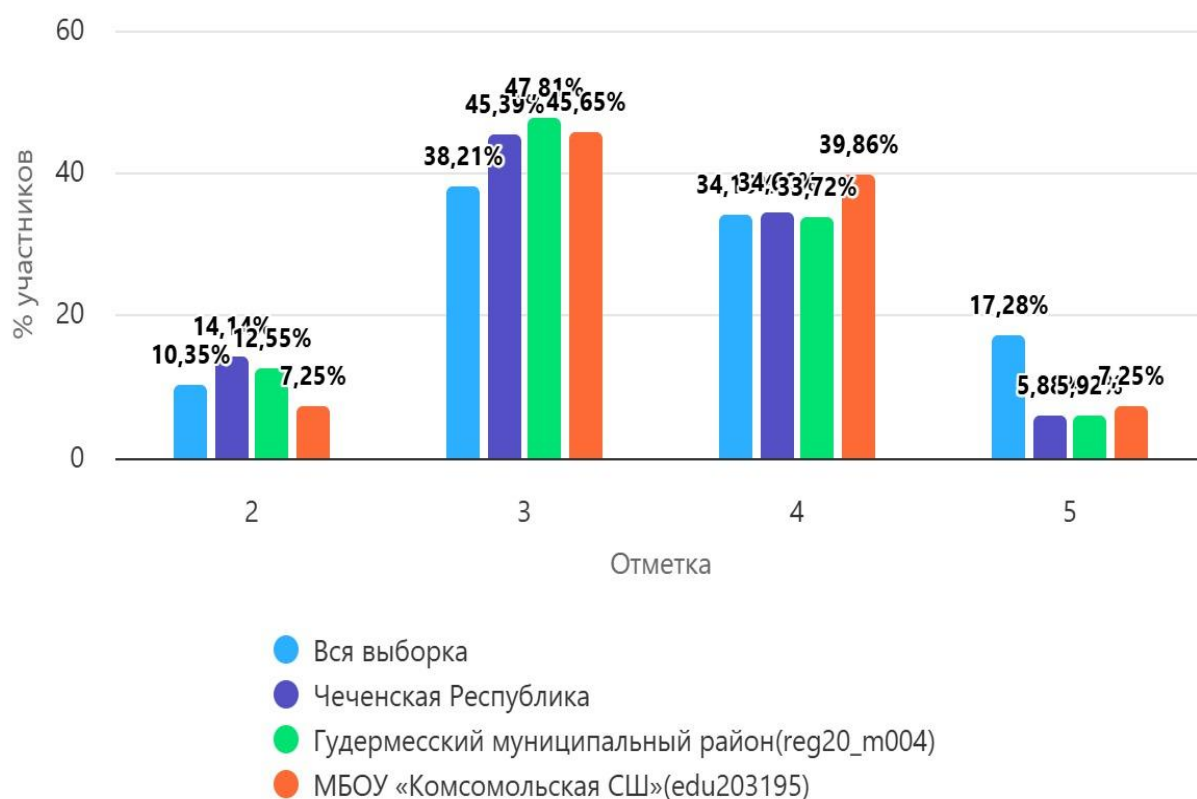


Рис. 1.2.8 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 7 класс

Ниже представлен сравнительный анализ показателей в 7 классе.

Доля неудовлетворительных отметок («2»):

Доля двоек составляет 7,25 %, что существенно ниже показателя по Чеченской Республике (14,14 %). Это свидетельствует о более качественной базовой подготовке учащихся школы и эффективной работе по предотвращению критических пробелов в знаниях.

Доля отметок «3»:

В школе доля троек (45,65 %) незначительно ниже республиканского показателя (45,39 %) и находится примерно на одном уровне. При этом в Гудермесском муниципальном районе этот показатель выше (47,81 %), что подчёркивает относительную стабильность школы в удержании учащихся на базовом уровне освоения программы.

Доля отметок «4»:

Школа демонстрирует более высокий результат по доле четвёрок (39,86 %) по сравнению с Чеченской Республикой (34,6 %) и Гудермесским районом (33,72 %). Это говорит о способности педагогического коллектива выводить учащихся на повышенный уровень освоения материала.

Доля отметок «5»:

Доля отличников в школе (7,25 %) заметно превышает показатель по Чеченской Республике (5,88 %) и Гудермесскому району (5,92 %).

Выводы:

- 1). Позитивные моменты: школа стабильно превосходит республиканские и районные показатели по доле отметок «4» и «5», а также демонстрирует более низкий уровень неудовлетворительных результатов.
- 2). Проблемные зоны: доля троек остаётся высокой и сопоставима с республиканским уровнем, а доля пятёрок существенно отстаёт от общероссийского показателя, что требует целенаправленной работы по повышению качества подготовки учащихся.

Рекомендации:

- 1). Провести детальный анализ типичных ошибок в работах учащихся, получивших «3», с выделением конкретных тем и типов заданий, вызывающих затруднения.
- 2). Разработать систему дифференцированного обучения, позволяющую одновременно поддерживать учащихся с базовым уровнем знаний и создавать условия для роста высокомотивированных школьников.
- 3). Усилить работу с одарёнными учащимися через индивидуальные образовательные маршруты, участие в олимпиадах и конкурсах, а также включение в учебный процесс заданий повышенного уровня сложности.

4). Внедрить систему промежуточного мониторинга с использованием диагностических работ, имитирующих формат ВПР, для своевременной коррекции пробелов в знаниях.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 8 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1508445	12,74	40,64	32,62	14
Чеченская Республика	32499	14,36	46,05	34,19	5,39
Гудермесский муниципальн	4271	12,48	48,09	34,07	5,36
МБОУ «Комсомольская СШ	168	7,14	47,02	38,69	7,14

Рис. 1.2.9 Статистика по отметкам по русскому языку, 8 класс

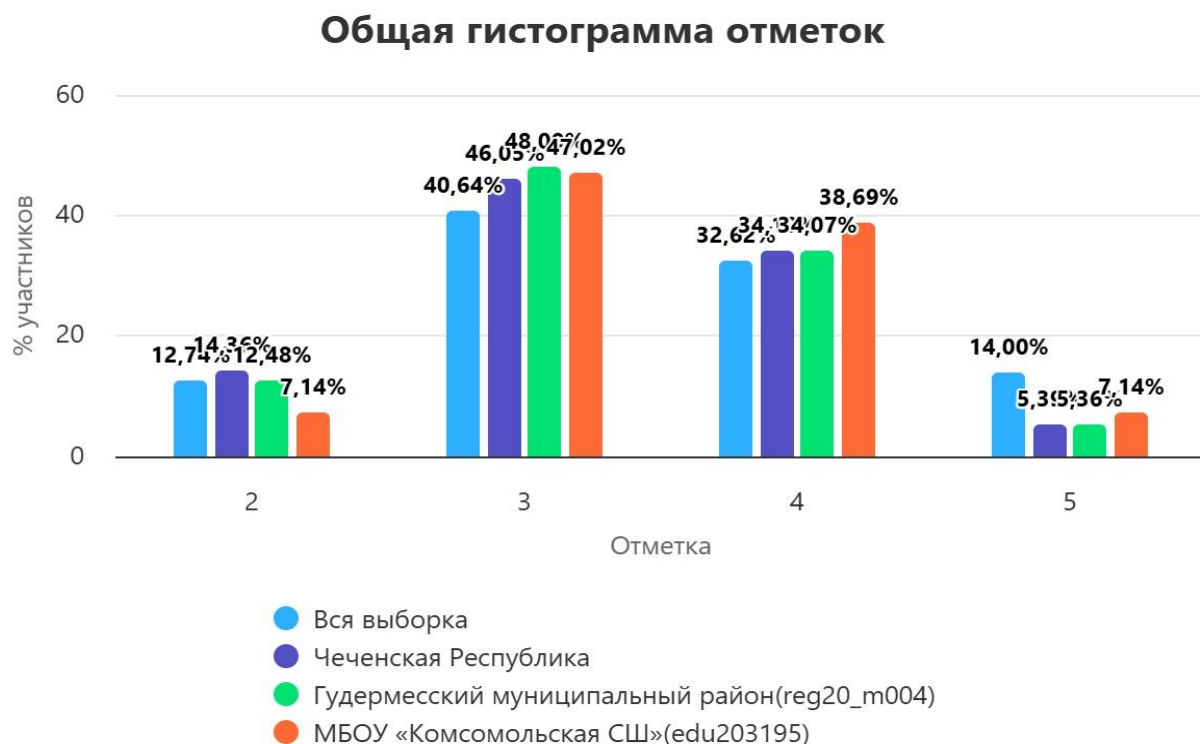


Рис. 1.2.10 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 8 класс

Рассмотрим сравнительный анализ показателей в 8 классах.

Доля неудовлетворительных отметок («2»)

В МБОУ «Комсомольская СШ» доля двоек составляет 7,14 %, что существенно ниже показателя по Чеченской Республике (14,36 %) и Гудермесскому району (12,48 %).

Доля отметок «3»:

В школе доля троек (47,02 %) незначительно превышает показатель по Чеченской Республике (46,05 %) и заметно ниже, чем в Гудермесском районе (48,09 %), но остаётся выше общероссийского уровня (40,64 %). Это указывает на то, что значительная часть учащихся школы демонстрирует базовый уровень знаний, но отстаёт от общероссийского стандарта.

Доля отметок «4»:

Школа показывает лучший результат по доле четвёрок (38,69 %) по сравнению с Чеченской Республикой (34,19 %), Гудермесским районом (34,07 %) и общероссийской выборкой (32,62 %). Это говорит о способности педагогического коллектива выводить учащихся на повышенный уровень освоения материала.

Доля отметок «5»

Доля отличников в школе (7,14 %) существенно выше, чем в Чеченской Республике (5,39 %) и Гудермесском районе (5,36 %).

Выводы:

1). школа демонстрирует более низкие показатели по неудовлетворительным оценкам и более высокие — по отметкам «4» по сравнению с регионом и районом; доля пятёрок также выше республиканских и районных значений.

2). Доля троек остаётся высокой и превышает общероссийский уровень; доля пятёрок существенно отстаёт от общероссийского показателя, что требует целенаправленной работы по повышению качества подготовки учащихся.

Рекомендации:

- 1). Провести детальный анализ типичных ошибок в работах учащихся, получивших «3», с выделением конкретных тем и типов заданий, вызывающих затруднения.
- 2). Разработать систему дифференцированного обучения, позволяющую одновременно поддерживать учащихся с базовым уровнем знаний и создавать условия для роста высокомотивированных школьников.
- 3). Усилить работу с одарёнными учащимися через индивидуальные образовательные маршруты, участие в олимпиадах и конкурсах, а также включение в учебный процесс заданий повышенного уровня сложности.
- 4). Организовать регулярные методические семинары для учителей русского языка с разбором критериев оценивания ВПР и эффективных приёмов формирования проверяемых компетенций.
- 5). Внедрить систему промежуточного мониторинга с использованием диагностических работ, имитирующих формат ВПР, для своевременной коррекции пробелов в знаниях.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Русский язык 10 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	629103	6,47	31,45	46,02	16,06
Чеченская Республика	9014	14,31	43,98	34,68	7,03
Гудермесский муниципальны	937	11,85	47,07	33,62	7,47
МБОУ «Комсомольская СШ»	34	0	38,24	50	11,76

Рис. 1.2.11 Статистика по отметкам по русскому языку, 10 класс

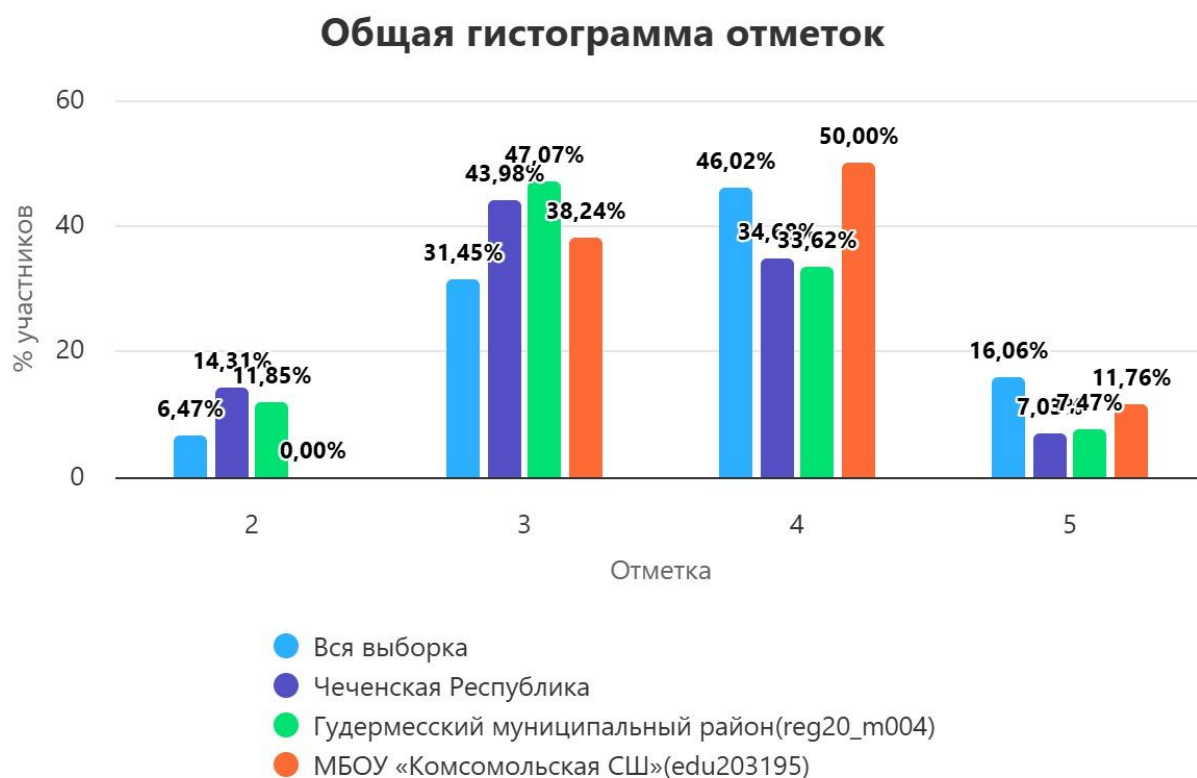


Рис. 1.2.12 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 10 класс

Далее представлен сравнительный анализ показателей за 10 класс.

Доля неудовлетворительных отметок («2»):

Доля двоек составляет 0 % — это гораздо выше по сравнению с Чеченской Республикой (14,31 %), Гудермесским районом (11,85 %) и даже общероссийской выборкой (6,47 %). Отсутствие неудовлетворительных оценок свидетельствует о качественной базовой подготовке учащихся и эффективной работе педагогов по предотвращению критических пробелов в знаниях при условии объективности оценивания. Соответственно, администрации школы необходимо взять на личный контроль результаты десятиклассников и проанализировать факторы, повлиявшие на результат.

Доля отметок «3»:

В школе доля троек (38,24 %) ниже, чем в Чеченской Республике (43,98 %) и Гудермесском районе (47,07 %). Это говорит о том, что значительная часть учащихся школы демонстрирует базовый уровень знаний, но потенциал для перевода их на повышенный уровень ещё не полностью реализован.

Доля отметок «4»:

Школа показывает лучший результат по доле четвёрок (50 %) по сравнению с Чеченской Республикой (34,68 %), Гудермесским районом (33,62 %) и общероссийской выборкой (46,02 %). Это подтверждает способность педагогического коллектива выводить учащихся на повышенный уровень освоения материала.

Доля отметок «5»:

Доля отличников в школе (11,76 %) существенно выше, чем в Чеченской Республике (7,03 %) и Гудермесском районе (7,47 %). Это

указывает на наличие в школе группы мотивированных учащихся, однако потенциал для роста доли пятёрок ещё не исчерпан.

Выводы:

1). Школа демонстрирует полное отсутствие неудовлетворительных оценок и лидирует по доле четвёрок как в сравнении с регионом и районом, так и с общероссийским уровнем; доля пятёрок также выше республиканских и районных значений.

Рекомендации:

1). Провести детальный анализ типичных ошибок в работах учащихся, получивших «3», с выделением конкретных тем и типов заданий, вызывающих затруднения. Это позволит точно скорректировать учебный процесс.

2). Разработать систему дифференцированного обучения, которая будет учитывать потребности учащихся с разным уровнем подготовки: для группы с базовым уровнем — акцент на ликвидацию пробелов, для мотивированных учащихся — задания повышенной сложности.

3). Усилить работу с одарёнными учащимися через индивидуальные образовательные маршруты, включение в учебный процесс олимпиадных задач и подготовку к участию в конкурсах и предметных соревнованиях.

4). Организовать регулярные методические семинары для учителей русского языка с разбором критериев оценивания ВПР и эффективных приёмов формирования проверяемых компетенций.

5). Внедрить систему промежуточного мониторинга с использованием диагностических работ, имитирующих формат ВПР, для своевременной коррекции пробелов в знаниях и адаптации учащихся к формату проверочной работы.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

- 1) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).
- 2) Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

1.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 1.3.1-1.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

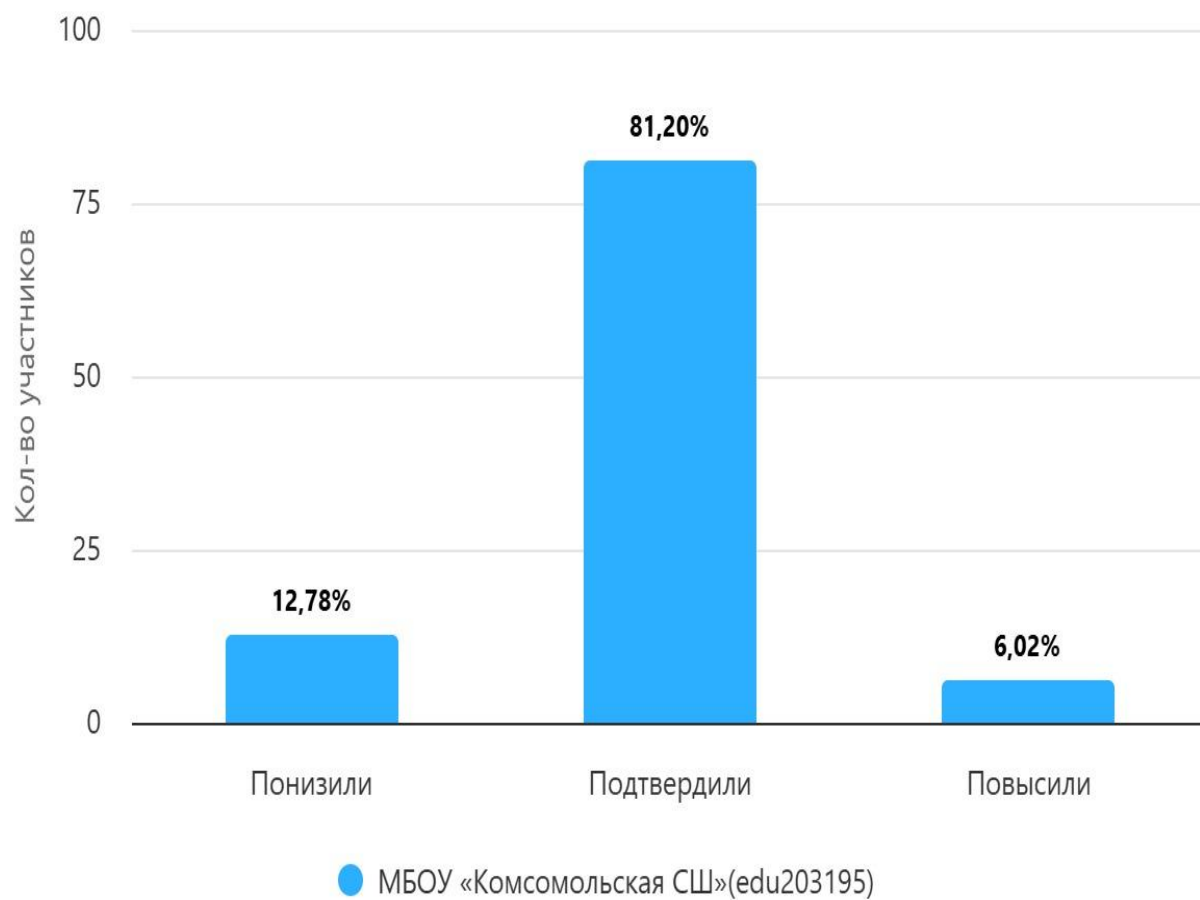


Рис. 1.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 4 класс

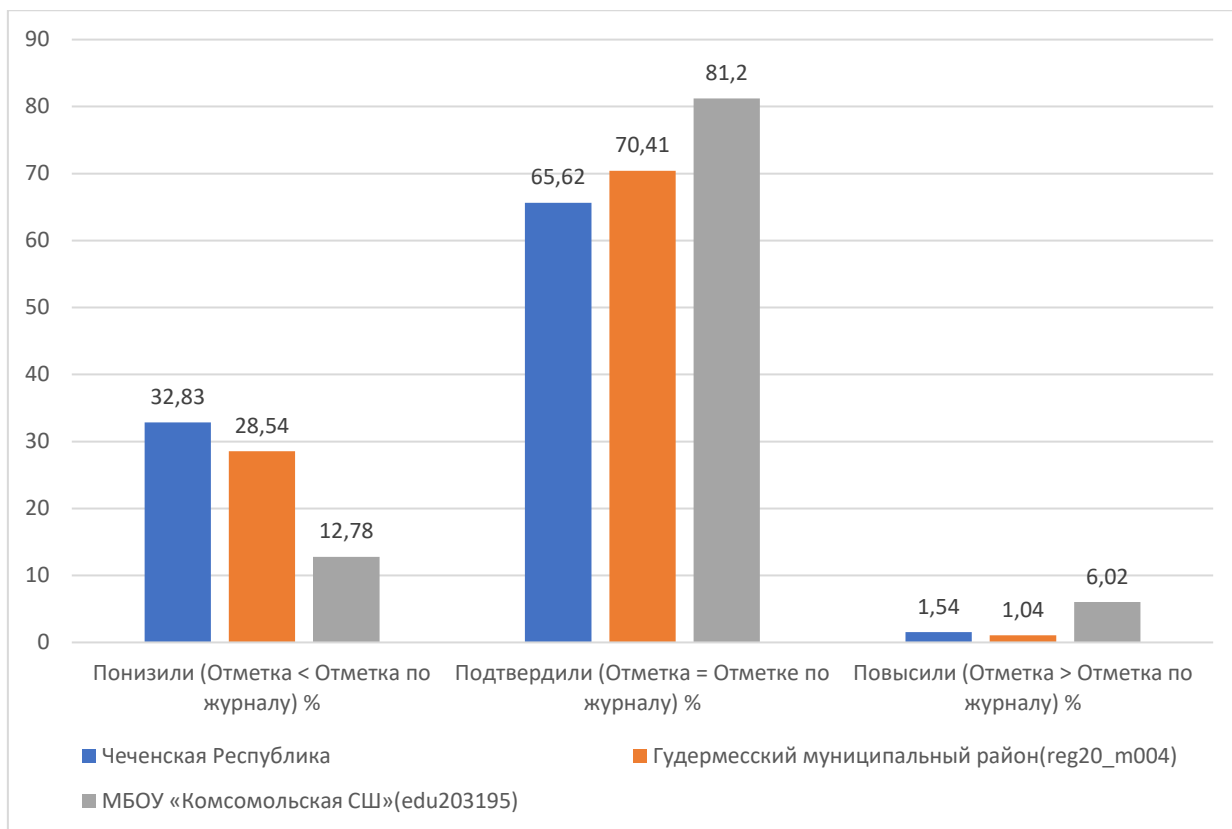


Рис. 1.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

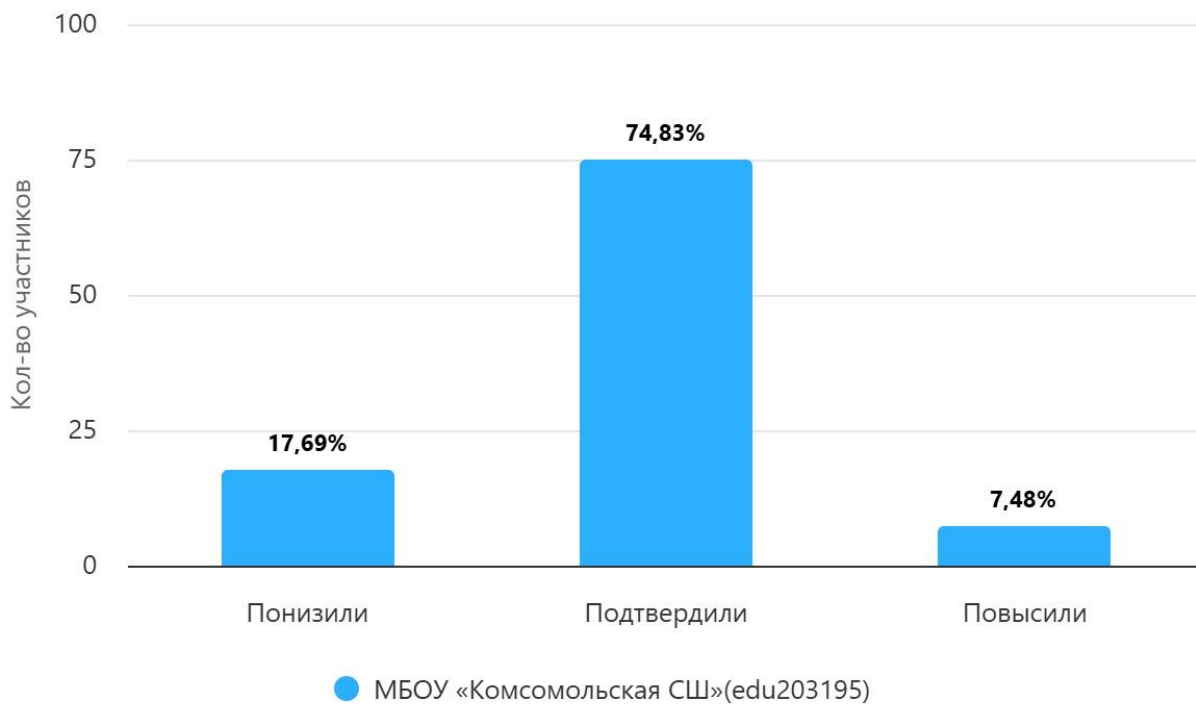


Рис. 1.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 5 класс

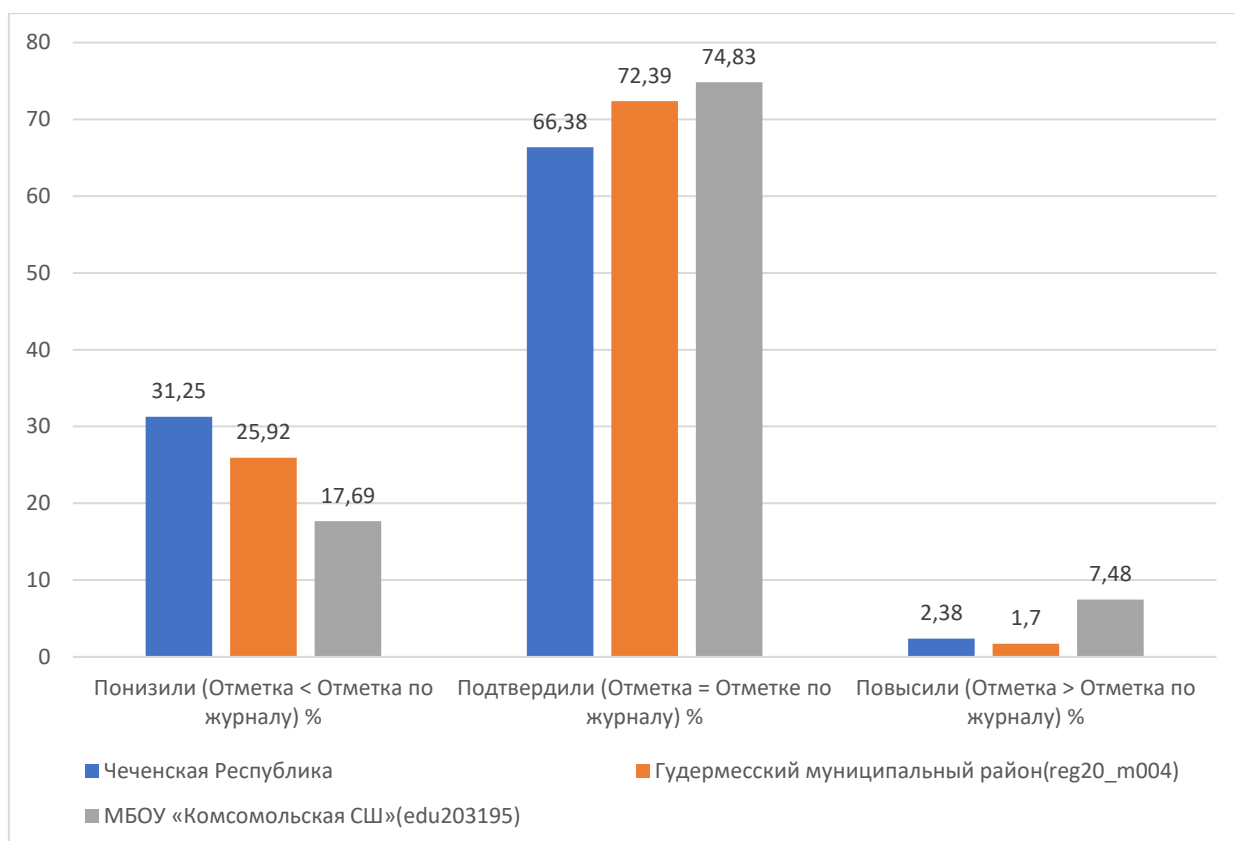


Рис. 1.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

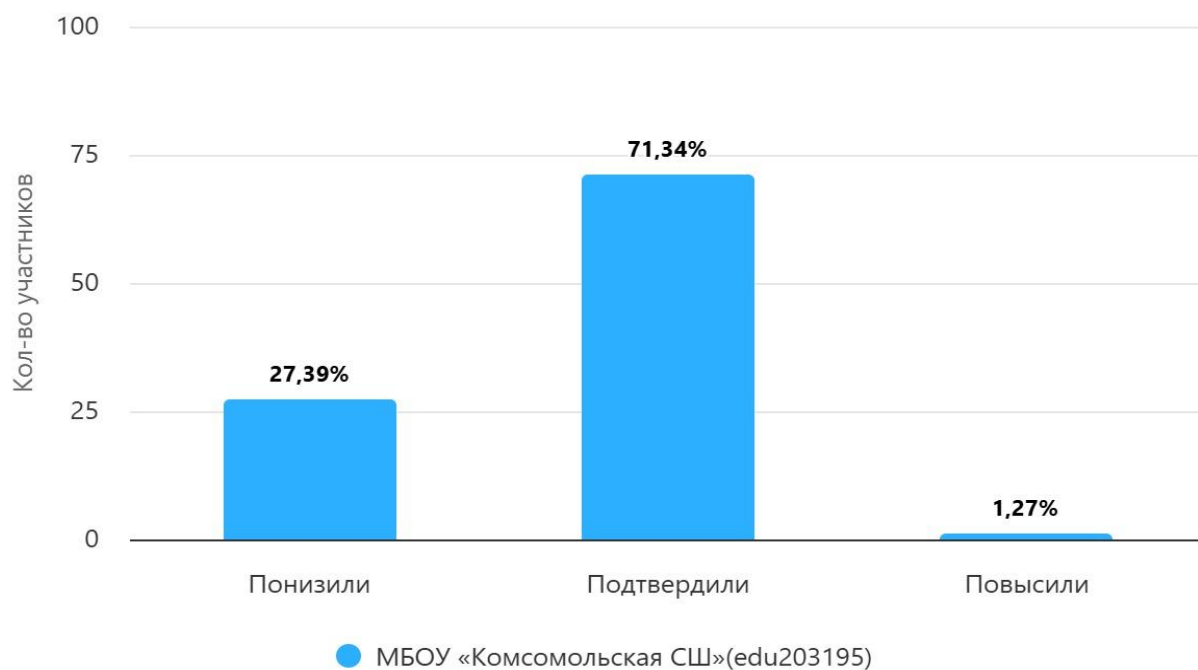


Рис. 1.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 6 класс

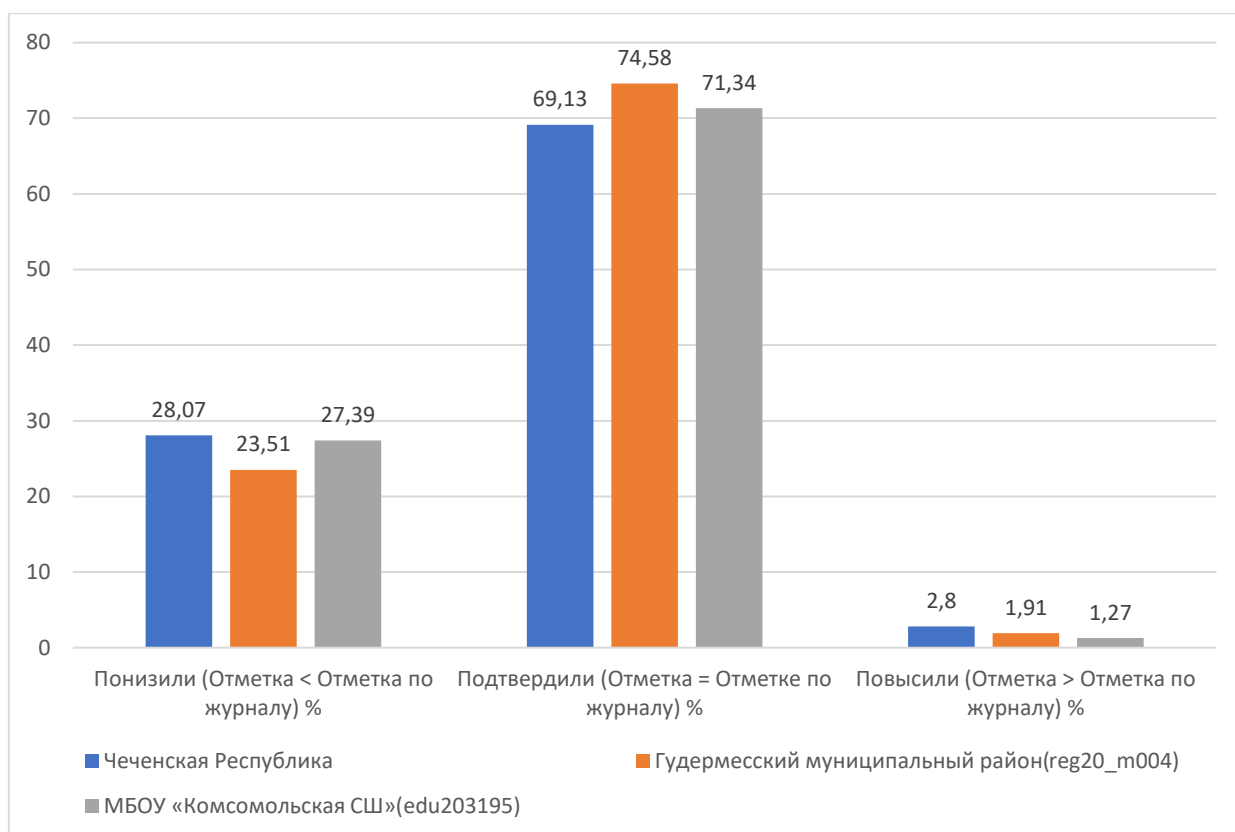


Рис. 1.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

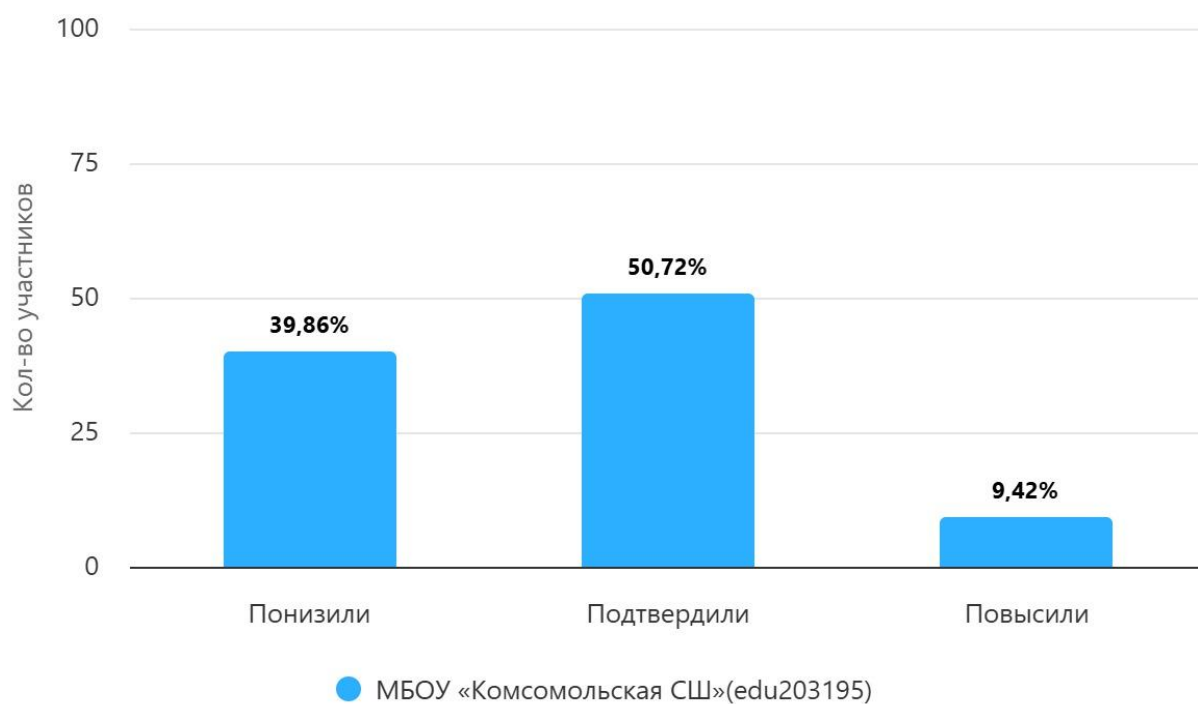


Рис. 1.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 7 класс

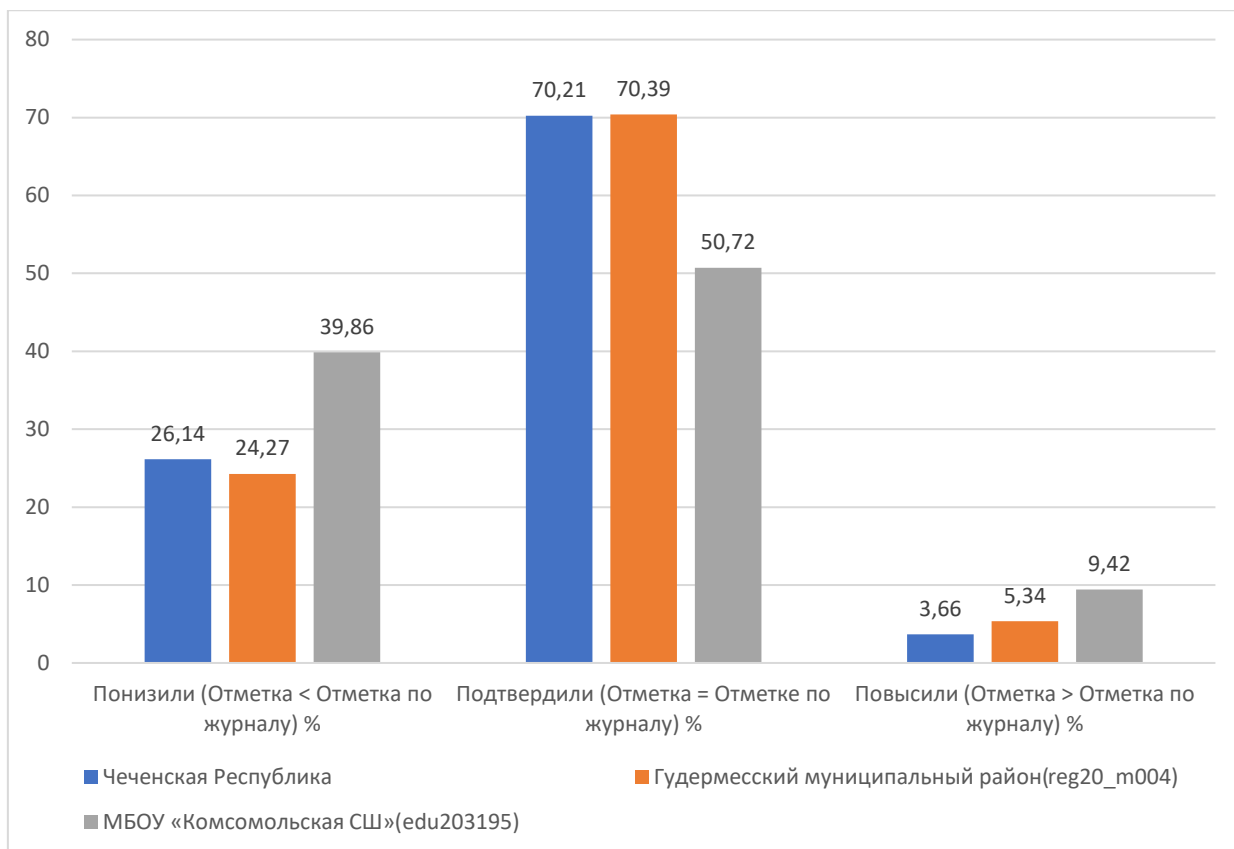


Рис. 1.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

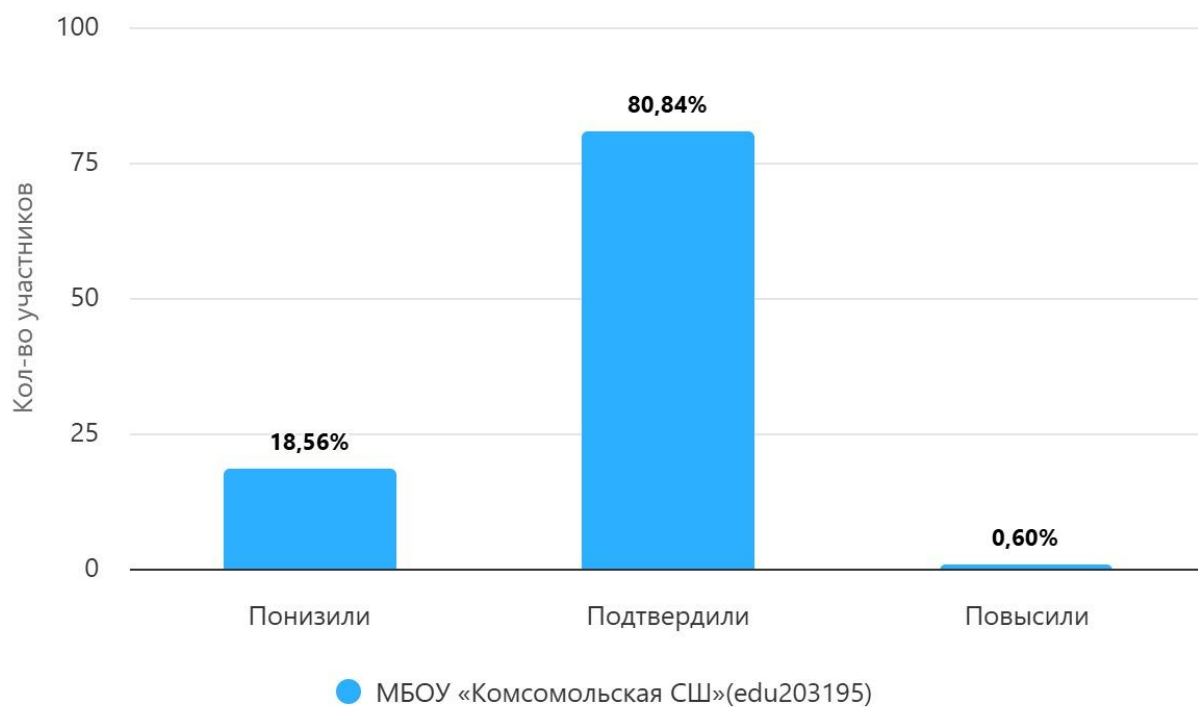


Рис. 1.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 8 класс

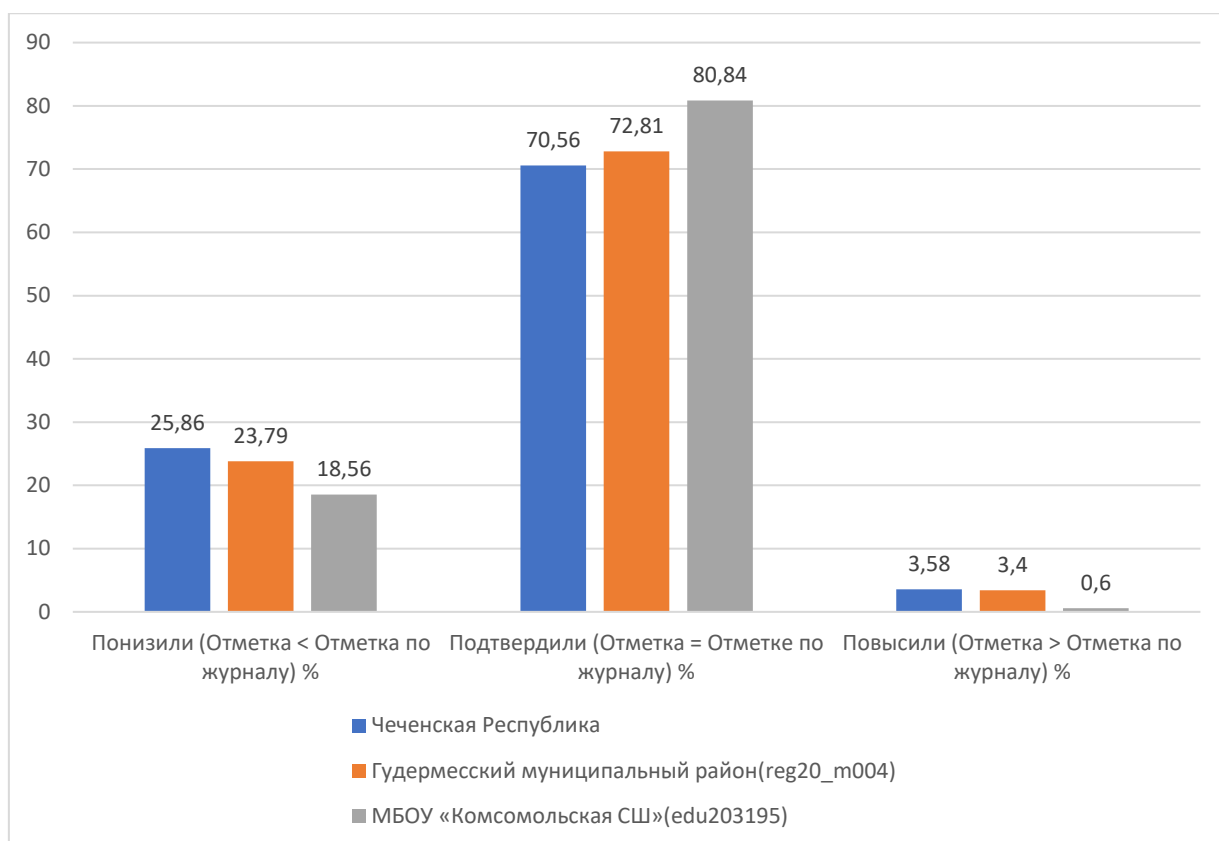


Рис. 1.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

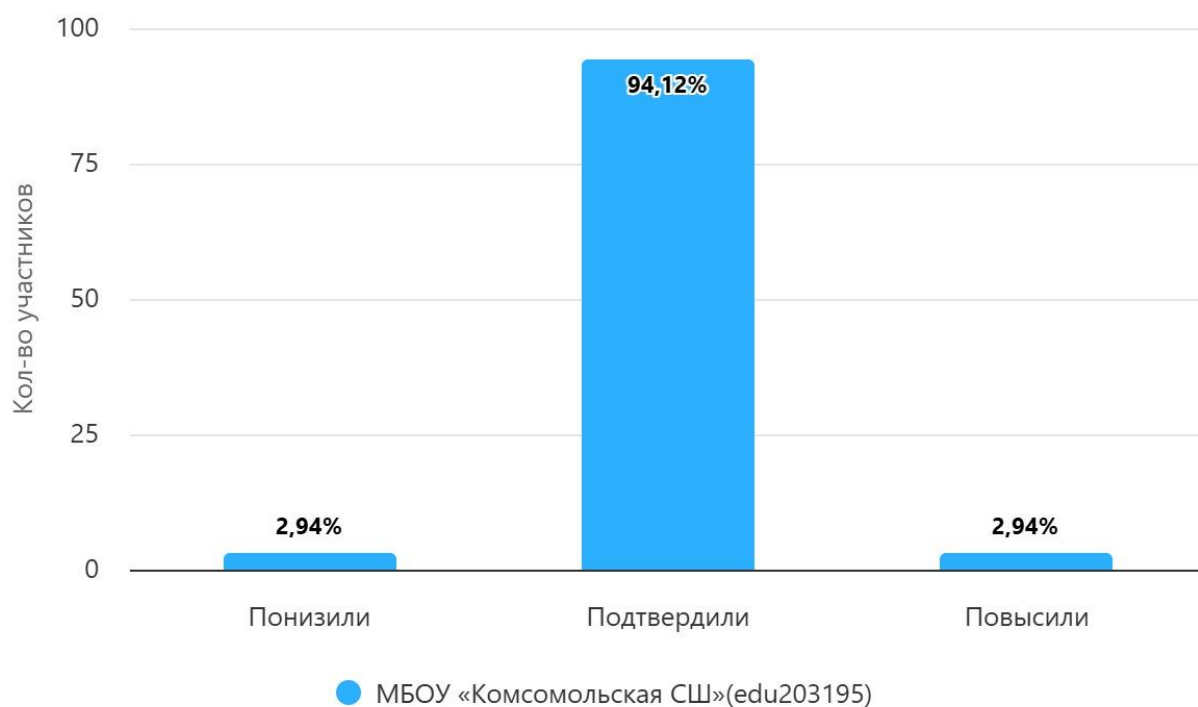


Рис. 1.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 10 класс

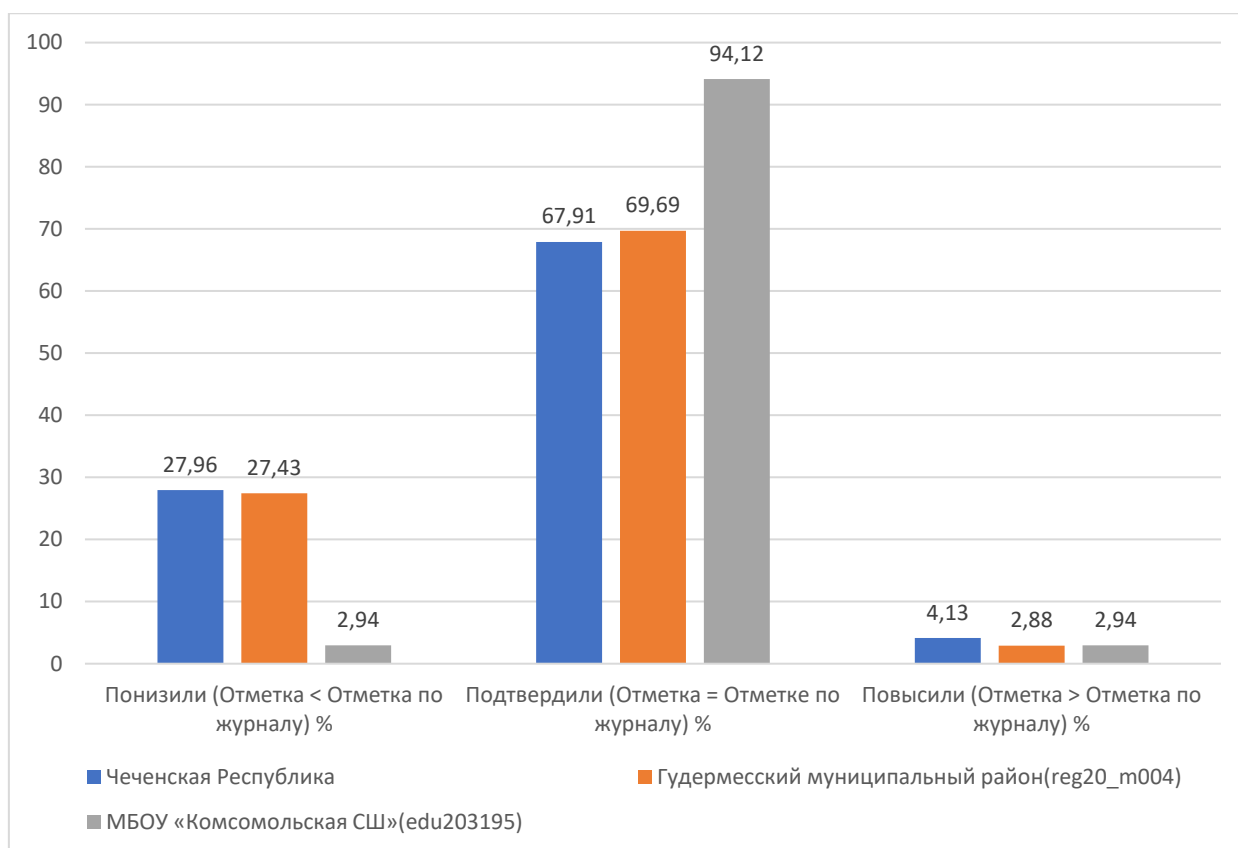


Рис. 1.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-8,10-х классах продемонстрировал высокую степень соответствия (объективности) выставляемых отметок. Большинство учащихся подтвердили свои итоговые отметки.

Если сравнивать результаты школы с результатами по республике по данному показателю, то только в 7 классах показатели ниже, чем по республике, а в остальных классах эти показатели выше.

Таким образом, профиль расхождений в школе ниже республиканского: в школе преобладает подтверждение оценки по итогам ВПР.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Организация методической работы с педагогами:

1.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

1.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

1.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

2) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

2.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

1.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по русскому языку в 4-8 классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов» (рис. 1.4.1- 1.4.12).

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 4 Русский язык

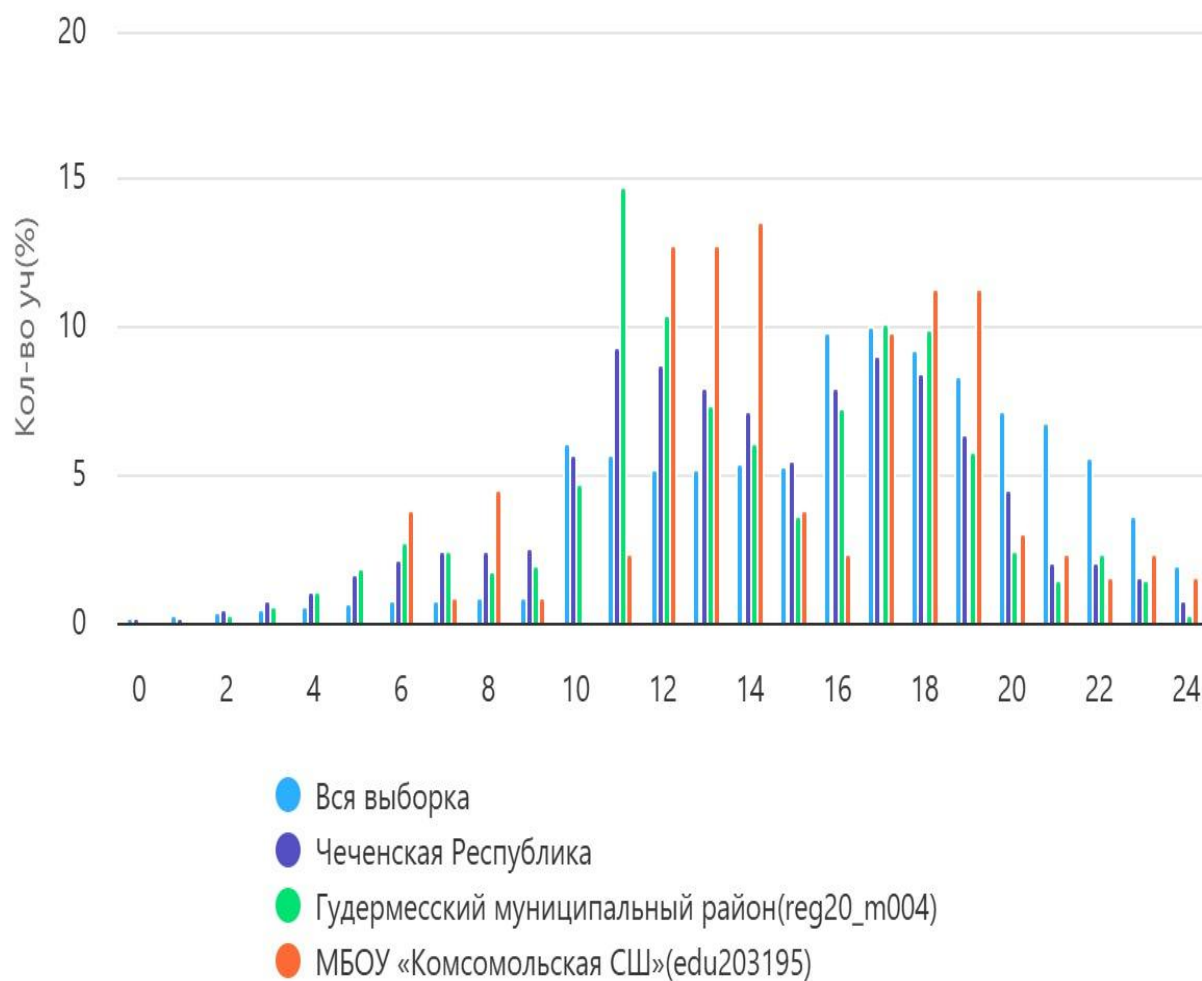


Рис. 1.4.1 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Рис. 1.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 4 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 5 Русский язык

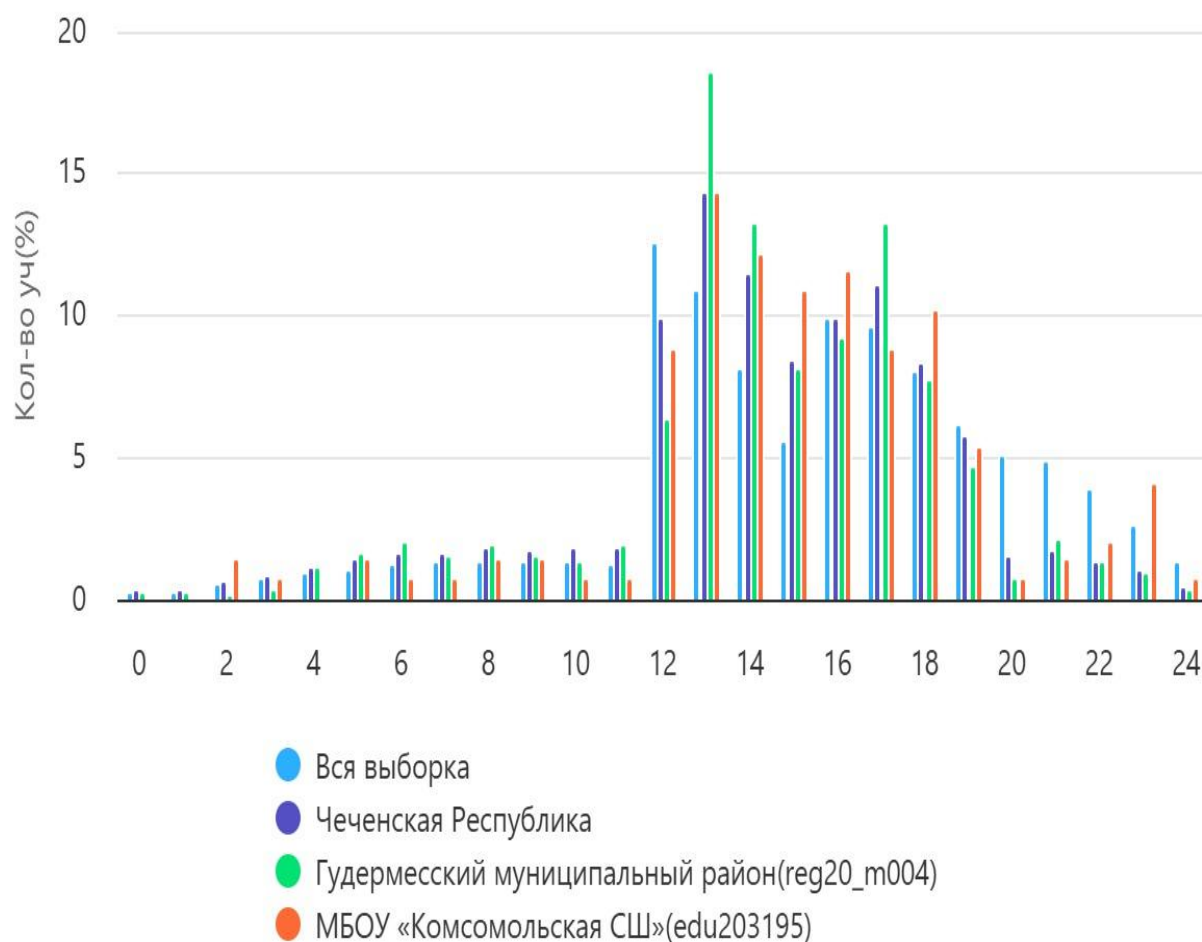


Рис. 1.4.3 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–15	16–19	20–24

Рис. 1.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 5 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 6 Русский язык

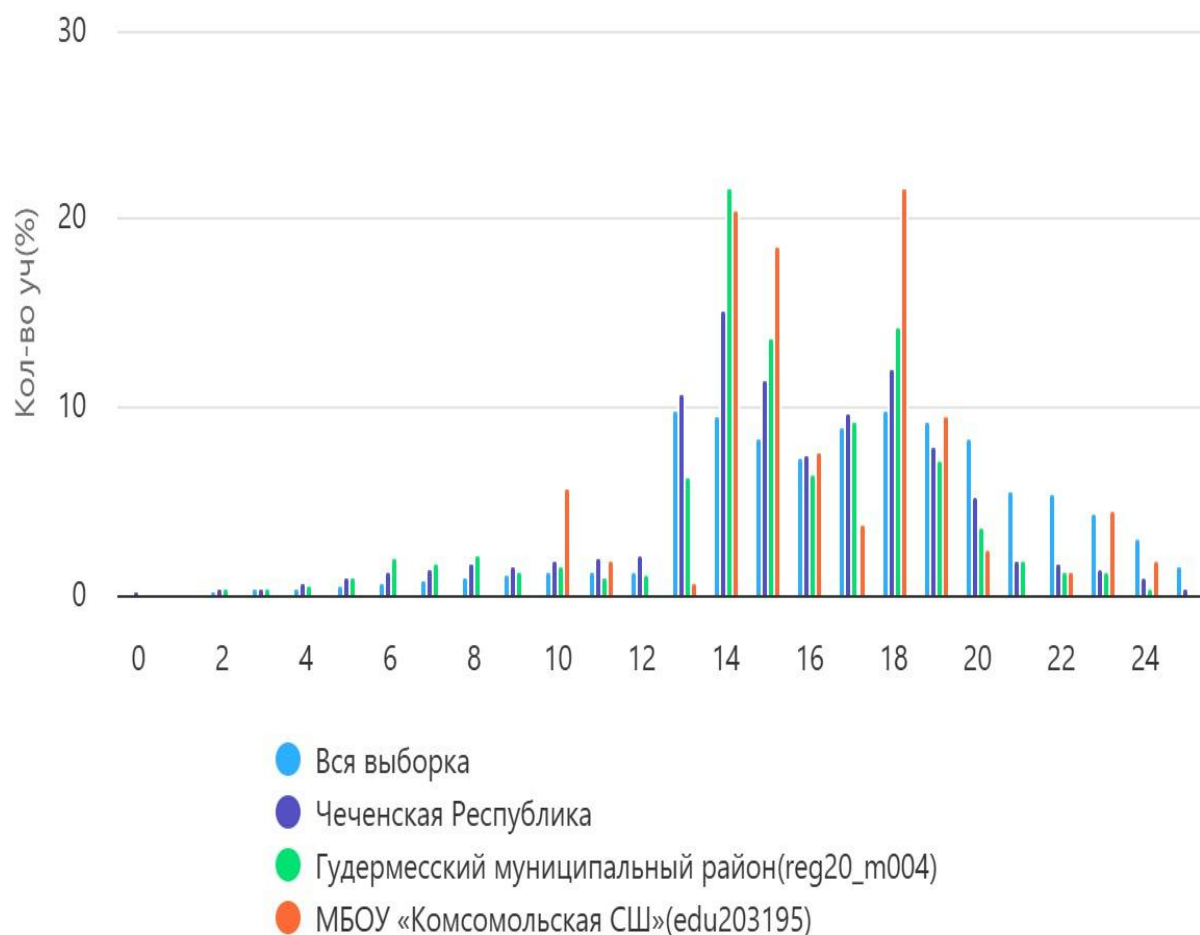


Рис. 1.4.5 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–16	17–20	21–25

Рис. 1.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 6 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 7 Русский язык

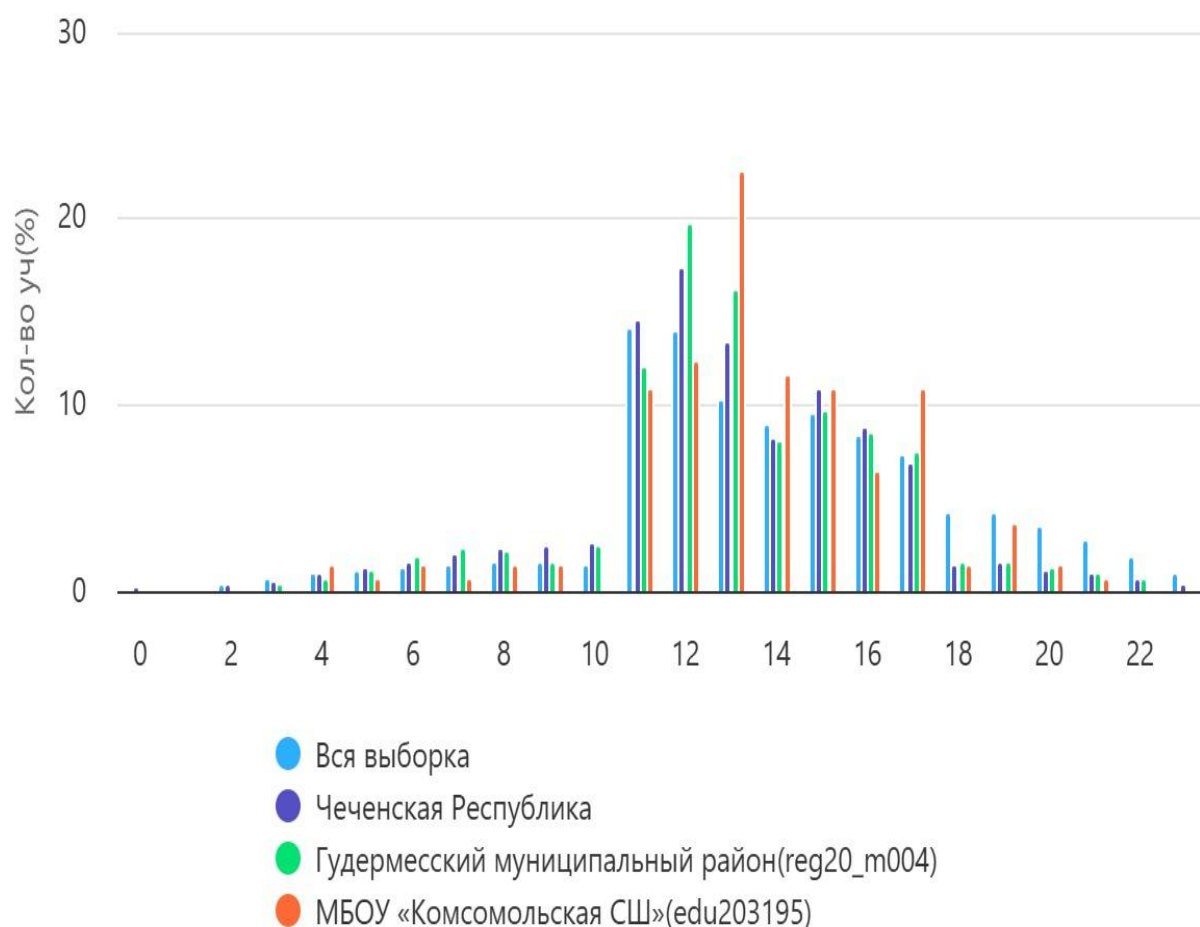


Рис. 1.4.7 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–10	11–13	14–17	18–23

Рис. 1.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 7 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 8 Русский язык

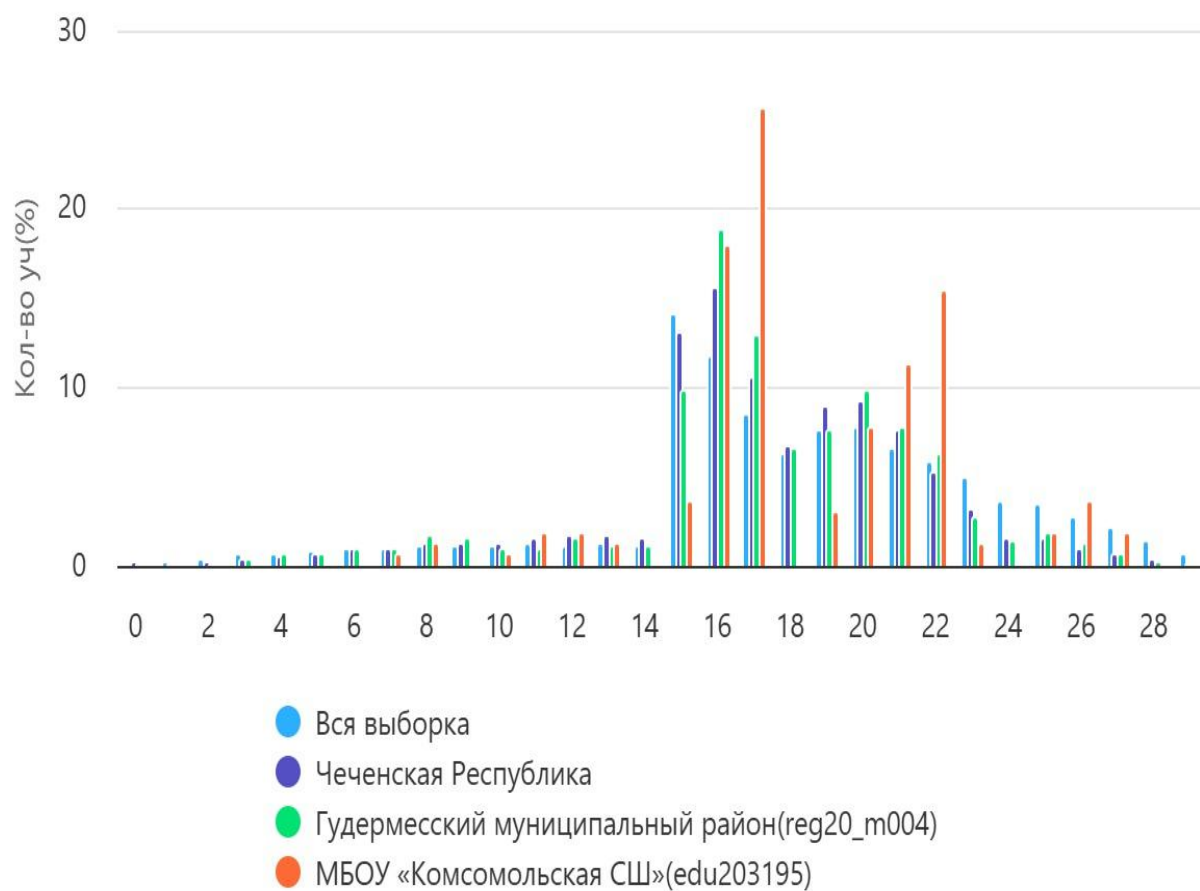


Рис. 1.4.9 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–14	15–18	19–23	24–29

Рис. 1.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 8 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 10 Русский язык

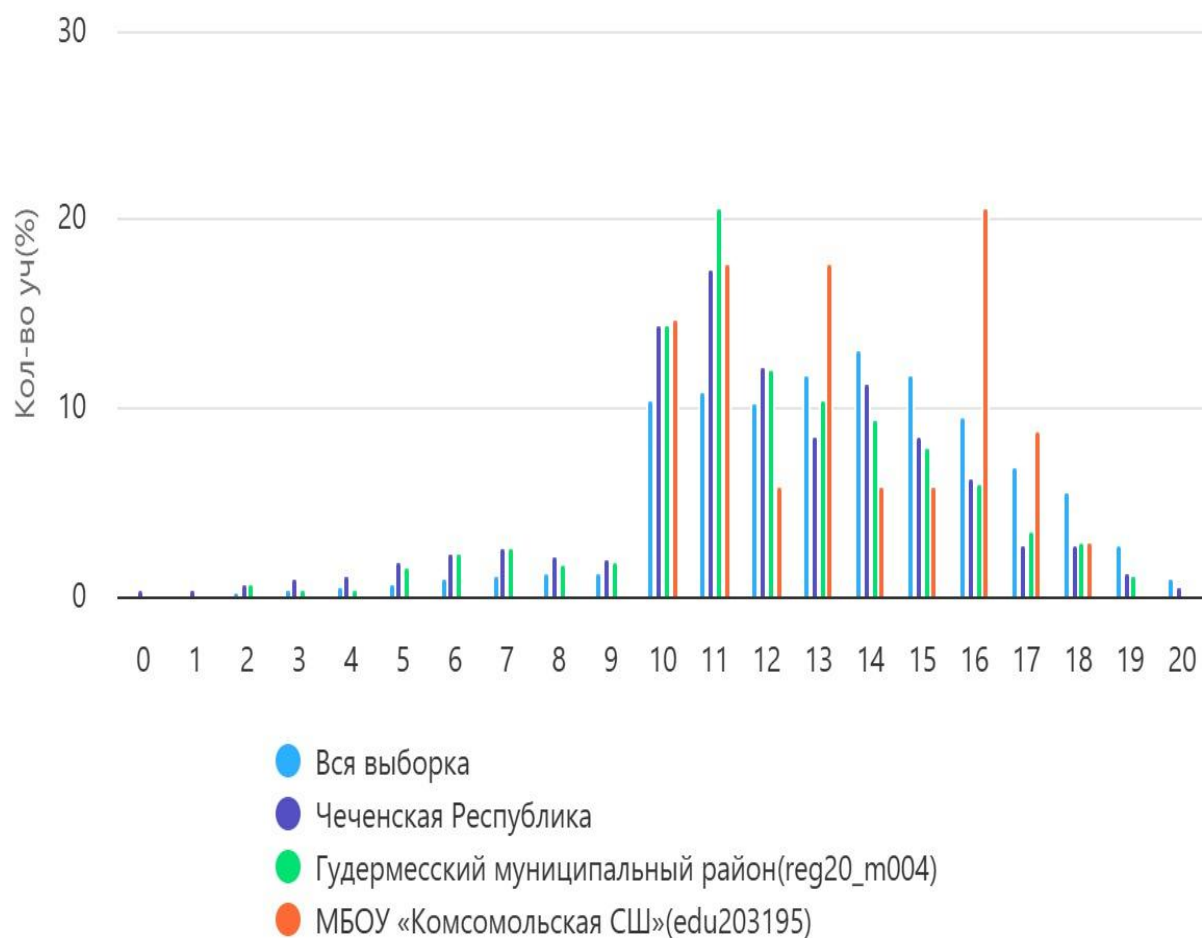


Рис. 1.4.11 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–12	13–16	17–20

Рис. 1.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 10 класс, 2026 год

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету на границах перехода отметок, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Наличие выраженных «пиков» в 5,7 и 10 классах может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

Анализ показал, что «пики» при переходе с «2» на «3» не наблюдаются в 4, 6 и 8 классах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.
- 2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.
- 3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

1.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему

классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО <https://cloud.mail.ru/public/ZJJy/C27ZMdinJ>

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам (рис. 1.5.1).

Задания базового уровня сложности				Задания повышенного / высокого уровня сложности			
	% выполнения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$				% выполнения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$		
	% выполнения $< 57\%$				% выполнения $< 28,5\%$		

Рис. 1.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализация данных с маркировкой по рекомендуемым критериям ФИОКО отражена в рисунках 1.5.2-1.5.7.

Выполнение заданий																
ВПР 2026 Русский язык 4 класс																
Предмет:																
Максимальный первичный балл:																
Дата:																
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1 (26)	2 (16)	3 (26)	4 (36)	5 (26)	6 (16)	7 (16)	8 (26)	9.1 (16)	9.2 (26)	10.1 (16)	10.2 (26)	11 (16)	12.1 (26)	12.2 (16)
		2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Вся выборка	1722202	79,94	81,48	58,62	62,8	72,96	73,69	74,74	68,41	73,13	73,02	72,78	65,41	82,89	46,96	42,02
Чеченская Республика	30216	79,64	89,02	63,78	53,47	62,46	82,54	82,42	70,21	65,86	45	57,25	34,54	67,68	32,05	32,89
Гудермесский муниципалы	4023	81,38	86,45	69,2	55,27	65,67	82,48	83,02	71,39	51,9	32,24	43,52	22,92	67,01	41,67	41,06
МБОУ «Комсомольская СШ	133	86,47	97,74	83,46	66,67	71,43	85,71	86,47	89,1	70,68	47,37	56,39	25,94	69,17	11,28	12,78

Рис. 1.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 4 класс

Выполнение заданий											
ВПР 2026 Русский язык 5 класс											
Предмет:											
Максимальный первичный балл:											
Дата:											
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (46)	1К2 (36)	1К3 (26)	2К1 (36)	2К2 (36)	2К3 (36)	3 (26)	4.1 (16)	4.2 (16)	5 (26)
		4	3	2	3	3	3	2	1	1	2
Вся выборка	1713659	68,97	65,98	91,09	54,79	47,69	51,37	64,34	79,89	58,26	74,97
Чеченская Республика	31956	57,89	61,49	79,14	57,23	50,74	49,46	54,44	76,8	63,74	67,72
Гудермесский муниципаль	4306	59,39	62,47	76,24	57,99	52,79	51,93	53,5	72,67	62,31	65,28
МБОУ «Комсомольская СШ	147	80,78	76,64	85,71	66,67	44,44	41,95	28,57	79,59	64,63	59,52

Рис. 1.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 5 класс

Выполнение заданий											
ВПР 2026 Русский язык 6 класс											
Предмет:											
Максимальный первичный балл:											
Дата:											
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (46)	1К2 (36)	1К3 (26)	2К1 (36)	2К2 (36)	2К3 (36)	3 (26)	4.1 (16)	4.2 (26)	5 (26)
		4	3	2	3	3	3	2	1	2	2
Вся выборка	1637394	68,69	68,45	92,61	83,08	60,41	42,6	80,01	72,72	54,63	63,75
Чеченская Республика	29697	59,94	61,64	81,58	73,87	58,67	45,2	67,88	71,68	44,63	56,48
Гудермесский муниципаль	4084	61,78	64,8	78,06	73,96	58,93	44,57	64,52	68,22	43,47	54,29
МБОУ «Комсомольская СШ	157	83,76	71,34	86,31	88,54	78,13	46,07	47,13	48,41	28,03	38,22

Рис. 1.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 6 класс

Выполнение заданий														
ВПР 2026 Русский язык 7 класс														
Предмет:														
Максимальный первичный балл:														
Дата:														
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (46)	1К2 (36)	1К3 (26)	2 (26)	3.1 (16)	3.2 (26)	4 (36)	5.1 (16)	5.2 (16)	6.1 (16)	6.2 (16)	7.1 (16)	7.2 (16)
		4	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1637238	63,87	45,32	92,91	74,04	75,36	56,62	42,44	60,5	50,95	63,86	60,66	69,38	45,71
Чеченская Республика	31247	56,42	49,03	76,98	65,64	74,91	42,62	41,38	71,28	56,58	69,21	54,85	63,61	37,16
Гудермесский муниципальн	4137	54,99	48,16	72,98	65,86	75,85	42,19	43,94	74,43	59,25	72,3	57,92	67,17	42,3
МБОУ «Комсомольская СШ»	138	47,64	38,65	58,7	79,35	93,48	29,71	77,29	82,61	52,17	84,06	52,17	72,46	50

Рис. 1.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 7 класс

Выполнение заданий																
ВПР 2026 Русский язык 8 класс																
Предмет:																
Максимальный первичный балл:																
Дата:																
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участн	1К1 (46)	1К2 (36)	1К3 (26)	2.1 (26)	2.2 (36)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6.1 (16)	6.2 (26)	7.1 (16)	7.2 (16)	8.1 (16)	8.2 (16)	9 (36)
		4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3
Вся выборка	1508445	58,2	39,6	91,62	79,59	68,67	75,74	76,06	89,9	82,7	51,84	82,29	57,7	81,14	69,99	34,3
Чеченская Республика	32499	55,59	50,7	78,19	76,92	58,66	84,57	83,17	84,68	83,32	41,8	81,32	56,05	78,79	67,56	30,58
Гудермесский муниципальн	4271	56,86	54,21	78,01	77,71	57,82	85,3	85,13	85,55	82,91	42,91	79,65	57,08	77,8	66,19	29,88
МБОУ «Комсомольская СШ»	168	58,78	61,11	80,36	86,61	56,75	89,29	88,1	85,71	85,71	44,05	86,31	54,17	92,86	85,71	33,53

Рис. 1.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 8 класс

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Русский язык 10 класс																	
Предмет:																	
Максимальный первичный балл:																	
Дата:																	
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во участ	1 (16)	2К1 (16)	2К2 (26)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6К1 (16)	6К2 (16)	7К1 (16)	7К2 (16)	8 (26)	9 (16)	10К1 (16)	10К2 (26)	10К3 (26)	10К4 (16)
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	629103	75,17	92,37	72,72	77,13	50,64	72,87	37,76	52,15	49,38	47,87	75,99	74,07	84,88	70,88	63,54	57,43
Чеченская Республика	9014	83,68	86,01	58,54	84,66	69	76,61	69,06	61,25	65,96	57,57	56,81	72,71	65,25	36,19	30,11	36,31
Гудермесский муниципальн	937	87,41	88,47	57,42	89,43	72,25	77,27	69,8	57,63	65,21	54,11	59,07	73,75	64,99	38,1	30,47	32,87
МБОУ «Комсомольская СШ	34	91,18	97,06	57,35	100	79,41	85,29	94,12	88,24	76,47	70,59	80,88	94,12	55,88	25	23,53	38,24

Рис. 1.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 10 класс

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В)⁶

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 1.5.2-1.5.7 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

- 4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.
- 5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.
- 6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

1.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов», выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

С целью углубленного анализа выполнена маркировка таблицы согласно заданным параметрам (рис. 1.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$	
	% достижения $< 57\%$	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$	
	% достижения $< 28,5\%$	

Рис. 1.6.1. Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа для каждого задания отмечен его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использована маркировка данных, аналогичная определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровня сложности – 30%.

Ниже приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» с маркировкой, которая указывает на уровень освоения обучающимися тех или иных элементов содержания (рис. 1.6.2-1.6.7).

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муницип	МБОУ «Комсомольска
		30216 уч.	4023 уч.	133 уч.
Б	1. Умение распознавать правильную орфоэпическую но	79,64	81,38	86,47
Б	2. Умение классифицировать согласные звуки; характер	89,02	86,45	97,74
Б	3. Умение определять тему и основную мысль текста; ад	63,78	69,2	83,46
Б	4. Умение делить тексты на смысловые части; составлят	53,47	55,27	66,67
Б	5. Умение задавать вопросы по содержанию текста; уме	62,46	65,67	71,43
Б	6. Умение распознавать значение слова по контексту; ад	82,54	82,48	85,71
Б	7. Умение распознавать значение слова по контексту; по	82,42	83,02	86,47
Б	8. Умение классифицировать слова по составу: находить	70,21	71,39	89,1
П	9.1. Умение распознавать грамматические признаки сло	65,86	51,9	70,68
П	9.2. Распознавать грамматические признаки имени суще	45	32,24	47,37
П	10.1. Умение распознавать грамматические признаки сл	57,25	43,52	56,39
П	10.2. Распознавать грамматические признаки имени при	34,54	22,92	25,94
Б	11. Умение распознавать грамматические признаки сло	67,68	67,01	69,17
Б	12.1. Умение на основе данной информации и собствен	32,05	41,67	11,28
Б	12.2. Соблюдать при письме изученные орфографическ	32,89	41,06	12,78

Рис. 1.6.2. Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 4 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муницип	МБОУ «Комсомольская»
		31956 уч.	4306 уч.	147 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	57,89	59,39	80,78
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	61,49	62,47	76,64
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	79,14	76,24	85,71
Б	2К1. Проводить фонетический анализ слов.	57,23	57,99	66,67
Б	2К2. Проводить морфологический анализ имен существи	50,74	52,79	44,44
Б	2К3. Проводить синтаксический анализ простых предло	49,46	51,93	41,95
Б	3. Осуществлять информационную переработку прочитан	54,44	53,5	28,57
Б	4.1. Объяснять лексическое значение слова разными спос	76,8	72,67	79,59
Б	4.2. Объяснять лексическое значение слова разными спос	63,74	62,31	64,63
Б	5. Соблюдать нормы постановки ударения (в рамках изуч	67,72	65,28	59,52

Рис. 1.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 5 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муницип	МБОУ «Комсомольская»
		29697 уч.	4084 уч.	157 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	59,94	61,78	83,76
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	61,64	64,8	71,34
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	81,58	78,06	86,31
Б	2К1. Проводить морфемный анализ слова	73,87	73,96	88,54
Б	2К2. Проводить словообразовательный анализ слова	58,67	58,93	78,13
Б	2К3. Проводить морфологический анализ слова	45,2	44,57	46,07
Б	3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, с	67,88	64,52	47,13
Б	4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым,	71,68	68,22	48,41
Б	4.2. Использовать многозначное слово в другом значени	44,63	43,47	28,03
Б	5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм	56,48	54,29	38,22

Рис. 1.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 6 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муниципалитет	МБОУ «Комсомольска
		31247 уч.	4137 уч.	138 уч.
Б	1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского	56,42	54,99	47,64
Б	1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского	49,03	48,16	38,65
Б	1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского	76,98	72,98	58,7
Б	2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ тек	65,64	65,86	79,35
Б	3.1. Распознавать лексическое значение многозначного	74,91	75,85	93,48
Б	3.2. Использовать многозначное слово в другом значени	42,62	42,19	29,71
Б	4. Проводить морфологический анализ причастий, дееп	41,38	43,94	77,29
Б	5.1. Различать производные и непроизводные предлоги	71,28	74,43	82,61
Б	5.2. Соблюдать правила правописания производных пре	56,58	59,25	52,17
Б	6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	69,21	72,3	84,06
Б	6.2. Соблюдать правила правописания союзов	54,85	57,92	52,17
Б	7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предло	63,61	67,17	72,46
Б	7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с	37,16	42,3	50

Рис. 1.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 7 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муниципалитет	МБОУ «Комсомольска
		32499 уч.	4271 уч.	168 уч.
Б	1К1. Владеть различными видами чтения: просмотровы	55,59	56,86	58,78
Б	1К2. Владеть различными видами чтения: просмотровы	50,7	54,21	61,11
Б	1К3. Владеть различными видами чтения: просмотровы	78,19	78,01	80,36
Б	2.1. Определять типы подчинительной связи слов в слов	76,92	77,71	86,61
Б	2.2. Определять типы подчинительной связи слов в слов	58,66	57,82	56,75
Б	3. Находить в предложении грамматическую основу	84,57	85,3	89,29
Б	4. Различать виды односоставных предложений (назывн	83,17	85,13	88,1
Б	5. Распознавать по графической схеме простое предло	84,68	85,55	85,71
Б	6.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	83,32	82,91	85,71
Б	6.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	41,8	42,91	44,05
Б	7.1. Находить в ряду других предложение с обособленн	81,32	79,65	86,31
Б	7.2. Находить в ряду других предложение с обособленн	56,05	57,08	54,17
Б	8.1. Находить в ряду других предложений предложение	78,79	77,8	92,86
Б	8.2. Находить в ряду других предложений предложение	67,56	66,19	85,71
Б	9. Проводить синтаксический анализ предложения	30,58	29,88	33,53
Б	10. Распознавать случаи нарушения грамматических нор	34,08	33,91	36,9

Рис. 1.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муниципалитет	МБОУ «Комсомольская
		9014 уч.	937 уч.	34 уч.
Б	1. Выполнять лексический анализ слова	83,68	87,41	91,18
Б	2К1. Определять изобразительно-выразительные средства	86,01	88,47	97,06
Б	2К2. Определять изобразительно-выразительные средства	58,54	57,42	57,35
Б	3. Соблюдать основные произносительные и акцентологические	84,66	89,43	100
Б	4. Анализировать и характеризовать высказывания (в том числе	69	72,25	79,41
Б	5. Анализировать и характеризовать высказывания с точки зрения	76,61	77,27	85,29
Б	6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемно-слово	69,06	69,8	94,12
Б	6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом морфемно-слово	61,25	57,63	88,24
Б	7К1. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологические	65,96	65,21	76,47
Б	7К2. Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологические	57,57	54,11	70,59
Б	8. Применять знания о тексте, его основных признаках, о	56,81	59,07	80,88
Б	9. Выполнять лексический анализ слова	72,71	73,75	94,12
Б	10К1. Понимать, анализировать и комментировать основные	65,25	64,99	55,88
Б	10К2. Понимать, анализировать и комментировать основные	36,19	38,1	25
Б	10К3. Понимать, анализировать и комментировать основные	30,11	30,47	23,53
Б	10К4. Понимать, анализировать и комментировать основные	36,31	32,87	38,24

Рис. 1.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 10 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет — недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет — диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении

образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Мы видим, что существенные западания элементов содержания прослеживаются в 7 и 8 классах.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

- 1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.
- 2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.
- 3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.
- 4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

1.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные

отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» 4-8, 10-х классов (рис. 1.7.1-1.7.6).

<https://cloud.mail.ru/public/7rYi/r3tW4JFMX>



Рис. 1.7.1 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 4 класс

Анализ графика показал следующие тенденции.

У учащихся с отметкой «2» наблюдаются критические спады уже на ранних заданиях: например, на задании 5 процент выполнения падает до 5 %, на задании 9.1 — до 0 %, а на заданиях 12.1 и 12.2 — стабильно около 0–2 %.

Это свидетельствует о фундаментальных пробелах в базовых навыках (чтение, понимание формулировки, элементарные орфографические и пунктуационные правила).

Учащиеся с отметкой «3» демонстрируют относительно высокие результаты на простых заданиях (например, 1, 2, 3 — 75–90 %), но резко теряют результативность на заданиях 5, 9.1, 10.1, 12.1 (до 15–25 %). Это говорит о том, что они справляются с типовыми задачами по шаблону, но теряются при усложнении формулировки или необходимости применить правило в нестандартной ситуации.

Учащиеся с отметкой «4» уверенно выполняют первые задания (85–100 %), но затем наблюдается плавное снижение результатов к концу работы (до 20–25 % на заданиях 12.1 и 12.2). Вероятно, эти задания требуют более глубокого анализа текста, умения выделять главную мысль, работать с подтекстом или применять несколько правил одновременно.

Учащиеся с отметкой «5» показывают результаты на уровне 95–100 % почти по всем заданиям, за исключением заданий 12.1 и 12.2, где процент выполнения снижается до 70–75 %. Это говорит о том, что даже для сильных учеников эти задания являются наиболее сложными и требуют высокого уровня читательской грамотности и аналитических навыков.

Максимальный разрыв между группами наблюдается на заданиях 5, 9.1, 10.1, 12.1 и 12.2. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и выявляют дефициты знаний.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков: умение читать и понимать формулировку задания, знание основных орфограмм и пунктограмм. Использовать наглядные опоры (алгоритмы, памятки, цветовые выделения), отрабатывать

задания 1–4 до автоматизма. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок на заданиях 5, 9.1, 10.1, 12.1. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять порядок слов, добавить лишние данные, убрать часть информации). Развивать навыки самопроверки: после выполнения задания просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».

3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 10–12, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу тексты, требующие анализа структуры, выделения главной мысли, работы с подтекстом. Уделять внимание развитию навыков планирования: перед выполнением задания просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития языкового мышления предлагать нестандартные задания: анализ текстов разных стилей, сравнение вариантов формулировок, поиск ошибок в специально подготовленных текстах. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 12.1 и 12.2: разобрать несколько вариантов таких заданий, показать разные способы анализа текста, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 5, 9.1, 10.1, 12.1 и 12.2, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития.

Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей русского языка по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по развитию читательской грамотности для слабоуспевающих учащихся, а также кружков по лингвистике и риторике для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

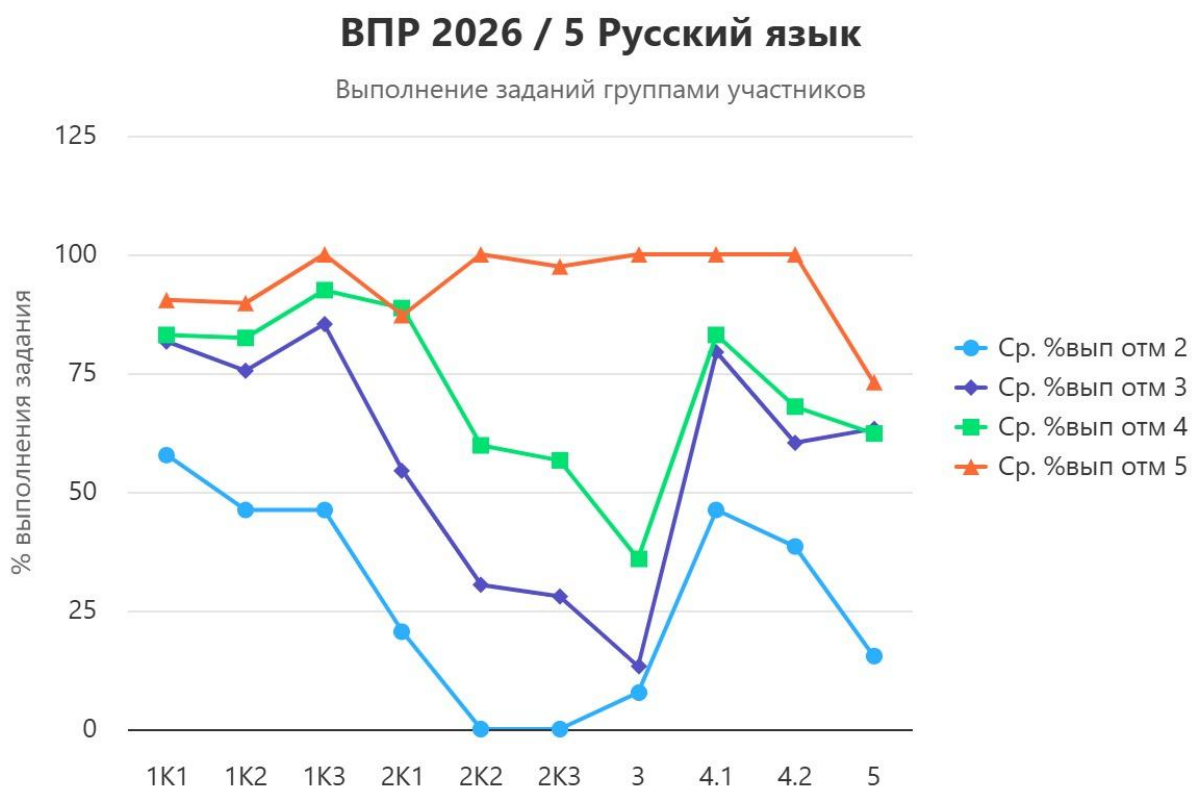


Рис. 1.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 5 класс

У учащихся с отметкой «2» наблюдается резкое падение результатов уже к заданию 2K2 (до 0 %) и сохранение нулевых показателей вплоть до задания 3. Далее — кратковременный подъём до 10–15 % на заданиях 4.1 и

4.2, и снова спад до 15 % на задании 5. Это свидетельствует о фундаментальных пробелах в базовых навыках: учащиеся не справляются с заданиями, требующими даже минимального анализа формулировки или применения правила.

Учащиеся с отметкой «3» демонстрируют относительно высокие результаты на первых заданиях (1K1–1K3: 75–85 %), но затем — резкие провалы (до 25–30 % на заданиях 2K2, 2K3, 3). Частичное восстановление наблюдается на заданиях 4.1 и 4.2 (до 60–65 %), но к заданию 5 снова снижение до 60 %. Это говорит о том, что учащиеся справляются с типовыми задачами по шаблону, но теряются при усложнении условий или необходимости применить правило в нестандартной ситуации.

Учащиеся с отметкой «4» показывают стабильно высокие результаты в начале (85–95 %), но затем — плавное снижение к середине работы (до 55–60 % на заданиях 2K3, 3) и частичное восстановление на заданиях 4.1 и 4.2 (до 70–75 %). На финальном задании 5 процент выполнения снова снижается до 65 %. Это указывает на то, что учащиеся уверенно владеют базовыми правилами, но испытывают трудности с комплексными заданиями, требующими синтеза знаний или многошагового анализа.

Учащиеся с отметкой «5» демонстрируют результаты на уровне 90–100 % практически по всем заданиям, за исключением задания 3, где наблюдается небольшое снижение до 85 %, и задания 5, где процент выполнения падает до 75 %. Это говорит о том, что даже для сильных учеников задания 3 и 5 являются наиболее сложными и, вероятно, требуют нестандартного подхода, глубокого анализа текста или комбинирования нескольких правил.

Максимальный разрыв между группами наблюдается на заданиях 2K2, 2K3, 3, 4.1 и 4.2. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и выявляют дефициты знаний.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков: умение читать и понимать формулировку задания, знание основных орфограмм и пунктограмм. Использовать наглядные опоры (алгоритмы, памятки, цветовые выделения), отрабатывать задания 1К1–1К3 до автоматизма. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок на заданиях 2К2, 2К3, 3, 4.1 и 4.2. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять порядок слов, добавить лишние данные, убрать часть информации). Развивать навыки самопроверки: после выполнения задания просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».

3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 2К3, 3, 4.1, 4.2 и 5, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу тексты, требующие анализа структуры, выделения главной мысли, работы с подтекстом. Уделять внимание развитию навыков планирования: перед выполнением задания просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития языкового мышления предлагать нестандартные задания: анализ текстов разных стилей, сравнение вариантов формулировок, поиск ошибок в специально подготовленных текстах. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 3 и 5: разобрать несколько вариантов таких заданий, показать разные способы анализа текста, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 2К2, 2К3, 3, 4.1, 4.2 и 5, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства

групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей русского языка по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по развитию читательской грамотности для слабоуспевающих учащихся, а также кружков по лингвистике и риторике для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

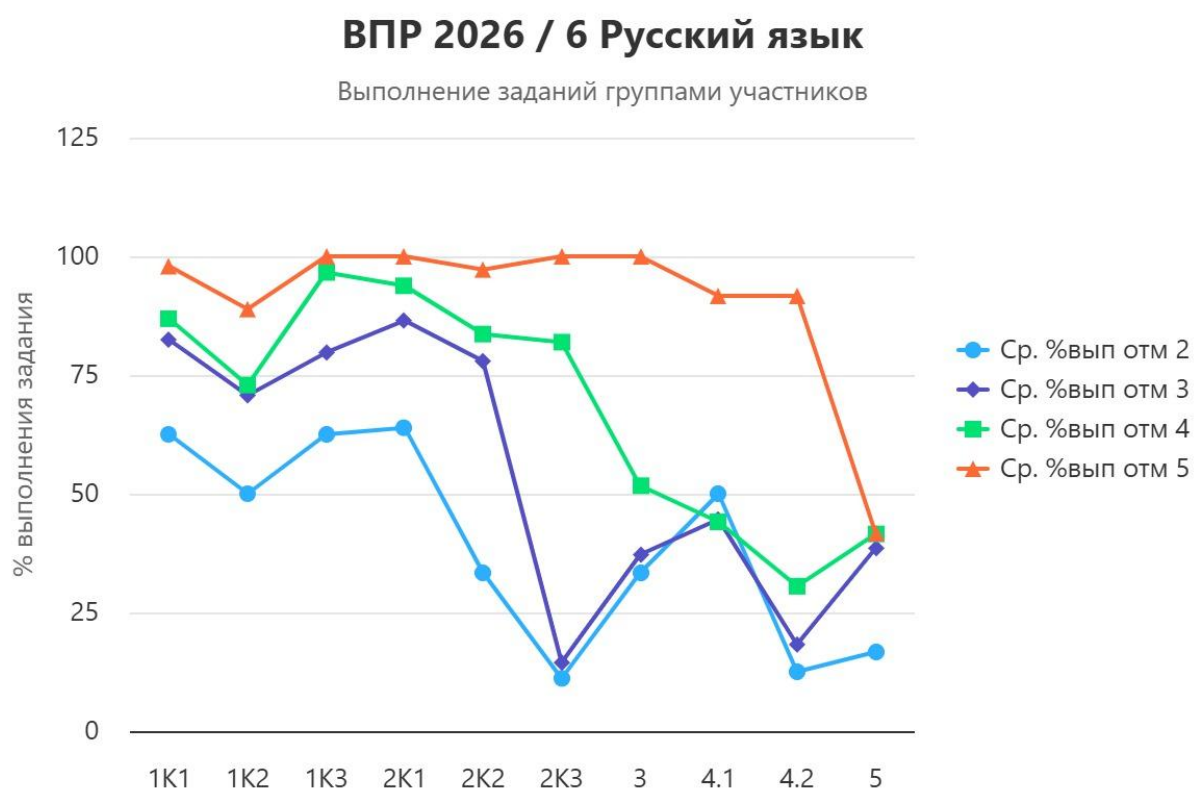


Рис. 1.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 6 класс

У учащихся с отметкой «2» наблюдаются резкие спады уже на ранних заданиях: на 2К2 и 2К3 процент выполнения падает до 10–15 %, на задании 3 — до 10 %, а на 4.2 — до 15 %. Это свидетельствует о фундаментальных пробелах в базовых навыках: учащиеся не справляются даже с типовыми заданиями, требующими минимального анализа формулировки или применения правила.

Учащиеся с отметкой «3» демонстрируют относительно высокие результаты на первых заданиях (1К1–1К3: 75–85 %), но затем — резкие провалы (до 10–15 % на заданиях 2К2, 2К3, 3). Частичное восстановление наблюдается на заданиях 4.1 и 4.2 (до 40–50 %), но к финальному заданию 5 снова снижение до 40 %. Это говорит о том, что учащиеся справляются с типовыми задачами по шаблону, но теряются при усложнении условий или необходимости применить правило в нестандартной ситуации.

Учащиеся с отметкой «4» показывают стабильно высокие результаты в начале (85–95 %), но затем — плавное снижение к середине работы (до 30–35 % на задании 4.1) и частичное восстановление на 4.2 (до 40 %). На финальном задании 5 процент выполнения снова снижается до 40 %. Это указывает на то, что учащиеся уверенно владеют базовыми правилами, но испытывают трудности с комплексными заданиями, требующими синтеза знаний или многошагового анализа.

Учащиеся с отметкой «5» демонстрируют результаты на уровне 95–100 % практически по всем заданиям вплоть до задания 4.2, где процент выполнения падает до 40 %, а на финальном задании 5 — до 40 %. Это говорит о том, что задания 4.2 и 5 являются существенно более сложными даже для сильных учеников — вероятно, они требуют нестандартного подхода, глубокого анализа текста или комбинирования нескольких правил.

Наибольшие точки расхождения групп. Максимальный разрыв между группами наблюдается на заданиях 2К2, 2К3, 3, 4.1, 4.2 и 5. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и выявляют дефициты знаний.

Рекомендации:

- 1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков: умение читать и понимать формулировку задания, знание основных орфограмм и пунктограмм. Использовать наглядные опоры (алгоритмы, памятки, цветовые выделения), отрабатывать задания 1К1–1К3 до автоматизма. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.
- 2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок на заданиях 2К2, 2К3, 3, 4.1 и 4.2. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять порядок слов, добавить лишние данные, убрать часть информации). Развивать навыки самопроверки: после выполнения задания просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».
- 3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 2К3, 3, 4.1, 4.2 и 5, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу тексты, требующие анализа структуры, выделения главной мысли, работы с подтекстом. Уделять внимание развитию навыков планирования: перед выполнением задания просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.
- 4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития языкового мышления предлагать нестандартные задания: анализ текстов разных стилей, сравнение вариантов формулировок, поиск ошибок в специально

подготовленных текстах. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 4.2 и 5: разобрать несколько вариантов таких заданий, показать разные способы анализа текста, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 2К2, 2К3, 3, 4.1, 4.2 и 5, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей русского языка по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по развитию читательской грамотности для слабоуспевающих учащихся, а также кружков по лингвистике и риторике для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

ВПР 2026 / 7 Русский язык

Выполнение заданий группами участников

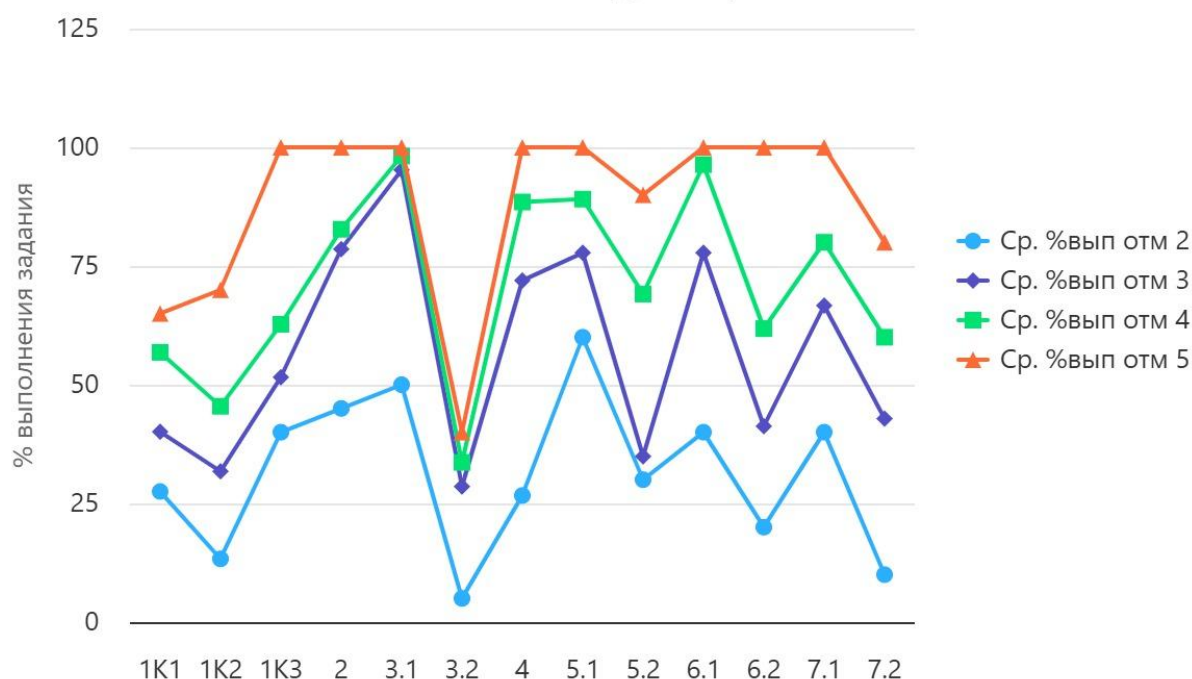


Рис. 1.7.4 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 7 класс

У учащихся с отметкой «2» наблюдаются резкие спады уже на ранних заданиях: на 1K2 процент выполнения падает до 15 %, на 3.2 — до 5 %, а на 7.2 — до 10 %. Это свидетельствует о фундаментальных пробелах в базовых навыках: учащиеся не справляются даже с типовыми заданиями, требующими минимального анализа формулировки или применения правила.

Учащиеся с отметкой «3» демонстрируют относительно высокие результаты на первых заданиях (1K1–1K3: 35–50 %), но затем — резкие провалы (до 30–35 % на заданиях 3.2, 4, 5.2, 6.2). Частичное восстановление наблюдается на заданиях 5.1 и 6.1 (до 60–75 %), но к финальным заданиям 7.1 и 7.2 снова снижение до ~45 %. Это говорит о том, что учащиеся справляются с типовыми задачами по шаблону, но теряются при усложнении условий или необходимости применить правило в нестандартной ситуации.

Учащиеся с отметкой «4» показывают стабильно высокие результаты в начале (50–100 %), но затем — выраженные колебания и снижение к середине работы (до 30–35 % на задании 3.2). На заданиях 5.1 и 6.1 наблюдается подъём до 95–100 %, но к финальным заданиям 7.1 и 7.2 процент выполнения снова снижается до 60–80 %. Это указывает на то, что учащиеся уверенно владеют базовыми правилами, но испытывают трудности с комплексными заданиями, требующими синтеза знаний или многошагового анализа.

Учащиеся с отметкой «5» демонстрируют результаты на уровне 65–100 % практически по всем заданиям, за исключением задания 3.2, где процент выполнения падает до 90 %, и финальных заданий 7.1 и 7.2, где показатели снижаются до 80–90 %. Это говорит о том, что даже для сильных учеников задания 3.2, 7.1 и 7.2 являются наиболее сложными и, вероятно, требуют нестандартного подхода, глубокого анализа текста или комбинирования нескольких правил.

Максимальный разрыв между группами наблюдается на заданиях 3.2, 4, 5.2, 6.2, 7.1 и 7.2. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и выявляют дефициты знаний.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков: умение читать и понимать формулировку задания, знание основных орфограмм и пунктограмм. Использовать наглядные опоры (алгоритмы, памятки, цветовые выделения), отрабатывать задания 1К1–1К3 до автоматизма. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок на заданиях 3.2, 4, 5.2, 6.2, 7.1 и 7.2. Включать в уроки задания с

изменёнными условиями (например, поменять порядок слов, добавить лишние данные, убрать часть информации). Развивать навыки самопроверки: после выполнения задания просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».

3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 3.2, 4, 5.2, 6.2, 7.1 и 7.2, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу тексты, требующие анализа структуры, выделения главной мысли, работы с подтекстом. Уделять внимание развитию навыков планирования: перед выполнением задания просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития языкового мышления предлагать нестандартные задания: анализ текстов разных стилей, сравнение вариантов формулировок, поиск ошибок в специально подготовленных текстах. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 3.2, 7.1 и 7.2: разобрать несколько вариантов таких заданий, показать разные способы анализа текста, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 3.2, 4, 5.2, 6.2, 7.1 и 7.2, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей русского языка по анализу результатов

ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по развитию читательской грамотности для слабоуспевающих учащихся, а также кружков по лингвистике и риторике для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

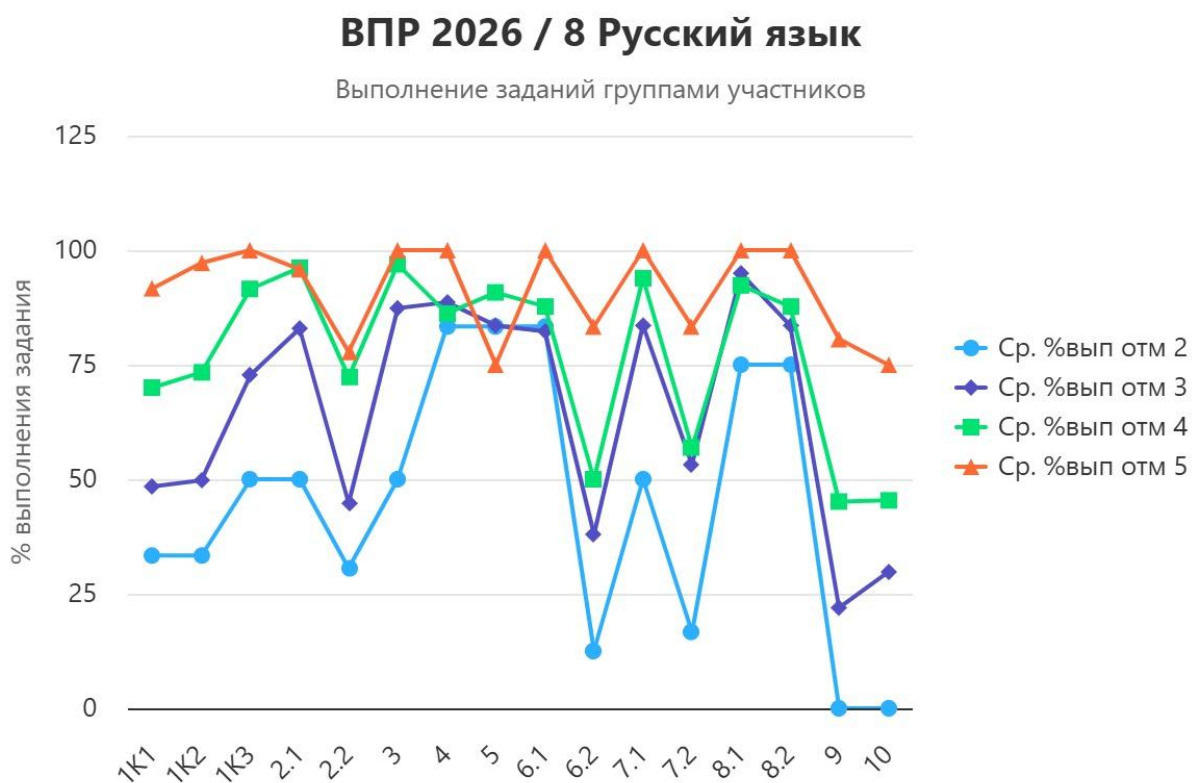


Рис. 1.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 8 класс

У учащихся с отметкой «2» наблюдаются экстремально низкие результаты: на ряде заданий (например, 8.2, 9, 10) процент выполнения падает до 0–5 %. Даже на относительно простых заданиях (1K1–1K3) показатели не превышают 35–50 %. Это свидетельствует о системных пробелах в базовых знаниях и навыках работы с текстом, а также о неумении интерпретировать формулировки заданий.

Учащиеся с отметкой «3» демонстрируют волнообразную динамику: на отдельных заданиях (например, 5, 6.1, 7.1) результаты достигают 75–85 %, но на других (2.2, 6.2, 8.2, 10) резко падают до 25–40 %. Такая картина говорит о фрагментарности знаний: учащиеся справляются с типовыми задачами по заученному алгоритму, но теряются при изменении формулировки или необходимости применить правило в нестандартном контексте.

Учащиеся с отметкой «4» показывают относительно высокие результаты на большинстве заданий (60–95 %), но имеют заметные провалы на заданиях 6.2, 8.2, 9 и 10 (до 40–50 %). Это указывает на то, что они уверенно владеют базовыми правилами, но испытывают трудности с заданиями, требующими комплексного анализа, синтеза информации или применения нескольких правил одновременно.

Учащиеся с отметкой «5» демонстрируют результаты на уровне 90–100 % почти по всем заданиям, за исключением заданий 6.2, 8.2, 9 и 10, где процент выполнения снижается до 75–85 %. Это говорит о том, что даже для сильных учеников эти задания являются наиболее сложными и требуют высокого уровня читательской грамотности, умения работать с подтекстом и выстраивать многошаговые логические цепочки.

Максимальный разрыв между группами наблюдается на заданиях 2.2, 6.2, 8.2, 9 и 10. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и позволяют выявить дефициты знаний и умений.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков: умение читать и понимать формулировку задания, знание основных орфограмм и пунктограмм. Использовать наглядные опоры (алгоритмы, памятки, цветовые выделения), отрабатывать задания 1К1–1К3 до автоматизма. Организовать индивидуальные

консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов. Включать в работу короткие тексты с чётко выраженной структурой и простыми формулировками, постепенно усложняя материал.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок на заданиях 2.2, 6.2, 8.2, 9 и 10. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять порядок слов, добавить лишние данные, убрать часть информации). Развивать навыки самопроверки: после выполнения задания просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?». Практиковать работу с текстами разных стилей и жанров для развития гибкости мышления.

3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 6.2, 8.2, 9 и 10, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу тексты, требующие анализа структуры, выделения главной мысли, работы с подтекстом. Уделять внимание развитию навыков планирования: перед выполнением задания просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся. Практиковать написание небольших текстов с заданными параметрами (объём, стиль, тип речи) для закрепления умений применять правила в продуктивной деятельности.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития языкового мышления предлагать нестандартные задания: анализ текстов разных стилей, сравнение вариантов формулировок, поиск ошибок в специально подготовленных текстах. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 6.2, 8.2, 9 и 10: разобрать несколько вариантов таких заданий, показать разные способы анализа текста, научить учащихся не бояться сложных формулировок. Включать в работу задания на интерпретацию художественных текстов, анализ авторской позиции и аргументацию собственной точки зрения.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 2.2, 6.2, 8.2, 9 и 10, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей русского языка по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по развитию читательской грамотности для слабоуспевающих учащихся, а также кружков по лингвистике и риторике для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

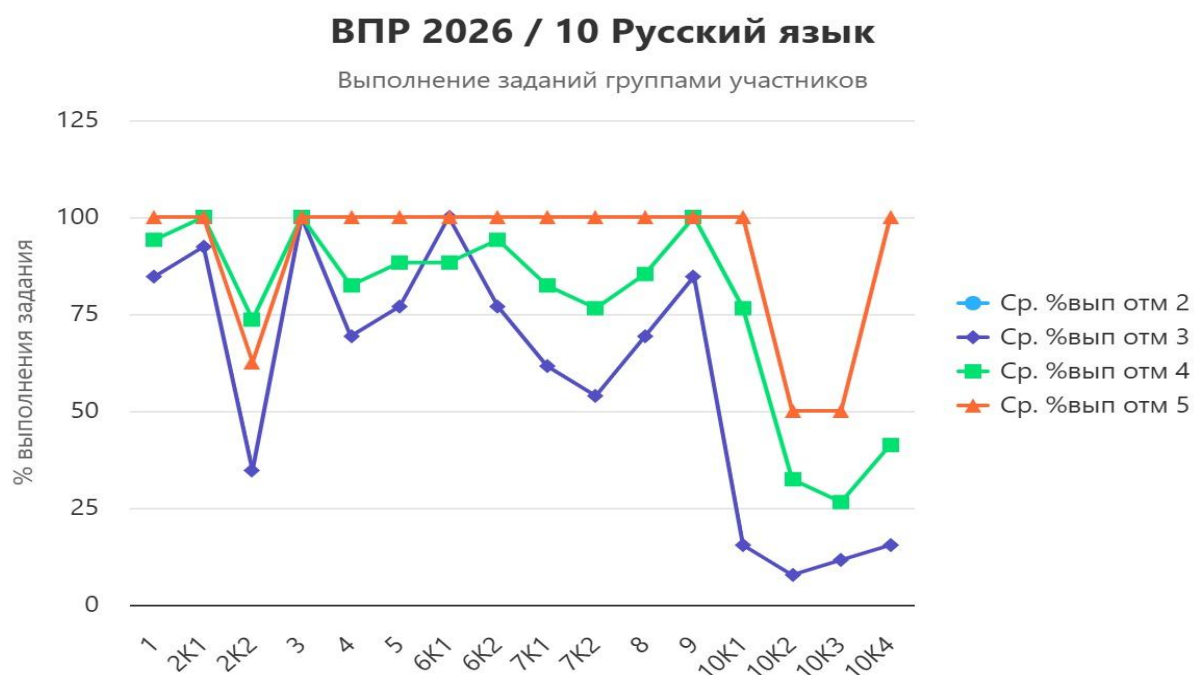


Рис. 1.7.6 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 10 класс

У учащихся с отметкой «2» наблюдается резкое падение результатов начиная с задания 10K1: процент выполнения снижается до 10–15 %, а на заданиях 10K2–10K4 стабилизируется на уровне ~15 %. Это свидетельствует о неспособности справляться с заданиями повышенной сложности, требующими синтеза знаний, многошагового анализа и работы с развёрнутым ответом.

Учащиеся с отметкой «3» демонстрируют волнообразную динамику: на отдельных заданиях (например, 2K1, 6K1, 7K1) результаты достигают 75–90 %, но на других (2K2, 7K2, 10K1–10K4) резко падают до 10–20 %. Такая картина говорит о фрагментарности знаний: учащиеся справляются с типовыми задачами по заученному алгоритму, но теряются при изменении формулировки или необходимости применить правило в нестандартном контексте.

Учащиеся с отметкой «4» показывают относительно высокие результаты на большинстве заданий (75–100 %), но имеют заметные провалы на заданиях 10K1–10K3 (до 25–35 %). Это указывает на то, что они уверенно владеют базовыми правилами, но испытывают трудности с заданиями, требующими комплексного анализа, интерпретации текста и аргументации собственной позиции.

Учащиеся с отметкой «5» демонстрируют результаты на уровне 95–100 % почти по всем заданиям вплоть до блока 10K, где процент выполнения снижается до 50 % на 10K2 и частично восстанавливается на 10K4. Это говорит о том, что даже для сильных учеников задания блока 10 (особенно 10K2) являются наиболее сложными и требуют высокого уровня читательской грамотности, умения работать с подтекстом и выстраивать многошаговые логические цепочки.

Максимальный разрыв между группами наблюдается на заданиях 10K1–10K3. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и позволяют выявить дефициты знаний и умений.

Рекомендации:

- 1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков: умение читать и понимать формулировку задания, знание основных орфограмм и пунктограмм. Использовать наглядные опоры (алгоритмы, памятки, цветовые выделения), отрабатывать задания 2K1–2K2 до автоматизма. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов. Включать в работу короткие тексты с чётко выраженной структурой и простыми формулировками, постепенно усложняя материал.
- 2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок на заданиях 2K2, 7K2, 10K1–10K3. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять порядок слов, добавить лишние данные, убрать часть информации). Развивать навыки самопроверки: после выполнения задания просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?». Практиковать работу с текстами разных стилей и жанров для развития гибкости мышления.
- 3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 10K1–10K3, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу тексты, требующие анализа структуры, выделения главной мысли, работы с подтекстом. Уделять внимание развитию навыков планирования: перед выполнением задания просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся. Практиковать написание небольших

текстов с заданными параметрами (объём, стиль, тип речи) для закрепления умений применять правила в продуктивной деятельности.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития языкового мышления предлагать нестандартные задания: анализ текстов разных стилей, сравнение вариантов формулировок, поиск ошибок в специально подготовленных текстах. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 10K2: разобрать несколько вариантов таких заданий, показать разные способы анализа текста, научить учащихся не бояться сложных формулировок. Включать в работу задания на интерпретацию художественных текстов, анализ авторской позиции и аргументацию собственной точки зрения.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 10K1–10K3, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей русского языка по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по развитию читательской грамотности для слабоуспевающих учащихся, а также кружков по лингвистике и риторике для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1) Рекомендуется для каждой группы участников, педагогов соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 (<https://docs.cntd.ru/document/557087324>).

2. Анализ результатов ВПР по математике

2.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по математике в 4-8, 10-х классах

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО.

<https://cloud.mail.ru/public/2N6C/gYm3BiMaP>

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

3) Проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

2.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по математике в 4-8, 10-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по математике в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 2.2.1-2.2.12).

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 4 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1726087	2,08	21,23	47,79	28,89
Чеченская Республика	30280	12,11	42,32	38,35	7,22
Гудермесский муниципальн	4022	11,76	45,35	36,65	6,24
МБОУ «Комсомольская СШ	133	9,77	45,11	36,09	9,02

Рис. 2.2.1 Статистика по отметкам по математике, 4 класс

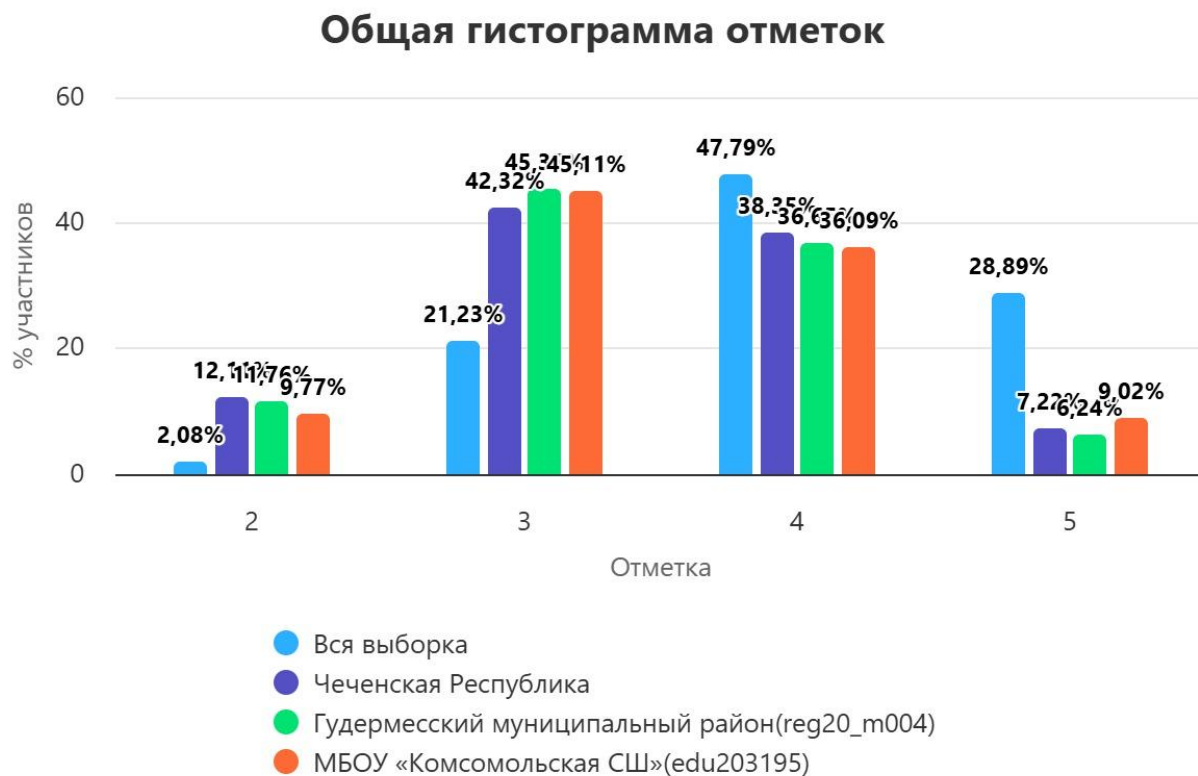


Рис. 2.2.2. Распределение отметок ВПР по математике, 4 класс

Доля отметок «2» (неудовлетворительные результаты)

В школе доля двоек составляет 9,77 %, что ниже показателя Чеченской Республики (12,11 %) и значительно ниже среднего по Гудермесскому району (11,76 %).

Доля отметок «3»

В школе доля троек равна 45,11 %, что сопоставимо с показателями республики (42,32 %) и района (45,35 %), а также близко к общероссийскому значению (21,23 % — здесь разрыв значителен). Высокая доля «троек» указывает на то, что значительная часть учащихся владеет материалом на минимальном уровне, но испытывает сложности с выполнением заданий повышенной сложности.

Доля отметок «4»

В школе доля четвёрок составляет 36,09 %, что немного ниже показателей республики (38,35 %) и района (36,65 %).

Доля отметок «5»

Школа показывает 9,02 % пятёрок — это лучший результат среди рассматриваемых групп: выше, чем в республике (7,22 %), районе (6,24 %).

Школа демонстрирует более высокие результаты по сравнению с регионом и районом в части доли пятёрок и более низкую долю двоек.

Структура успеваемости в школе близка к региональной, но с небольшим смещением в сторону более высоких результатов.

Рекомендации:

11). Организация адресной поддержки слабоуспевающих учащихся. Учитывая долю двоек (9,77 %), целесообразно внедрить индивидуальные образовательные маршруты для учащихся с низкими результатами, включая дополнительные занятия по ликвидации пробелов в знаниях.

2). Развитие навыков решения задач повышенной сложности. Для группы учащихся, стабильно получающих «тройки», важно усилить работу над заданиями, требующими применения знаний в нестандартных ситуациях — это поможет перевести их на уровень «четвёрок».

3). Мониторинг динамики результатов. Рекомендуется проводить регулярный анализ результатов по классам и учителям для выявления «точек роста» и корректировки учебного процесса.

4). Вовлечение родителей в образовательный процесс. Для повышения мотивации учащихся и поддержки их в освоении материала полезно организовать совместные мероприятия с родителями, направленные на формирование устойчивой учебной мотивации.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 5 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1718153	7,3	36,92	38,34	17,43
Чеченская Республика	31984	13,62	44,01	36,04	6,33
Гудермесский муниципальн	4309	12,97	45,63	35,86	5,55
МБОУ «Комсомольская СШ»	147	8,16	44,9	38,1	8,84

Рис. 2.2.3 Статистика по отметкам по математике, 5 класс

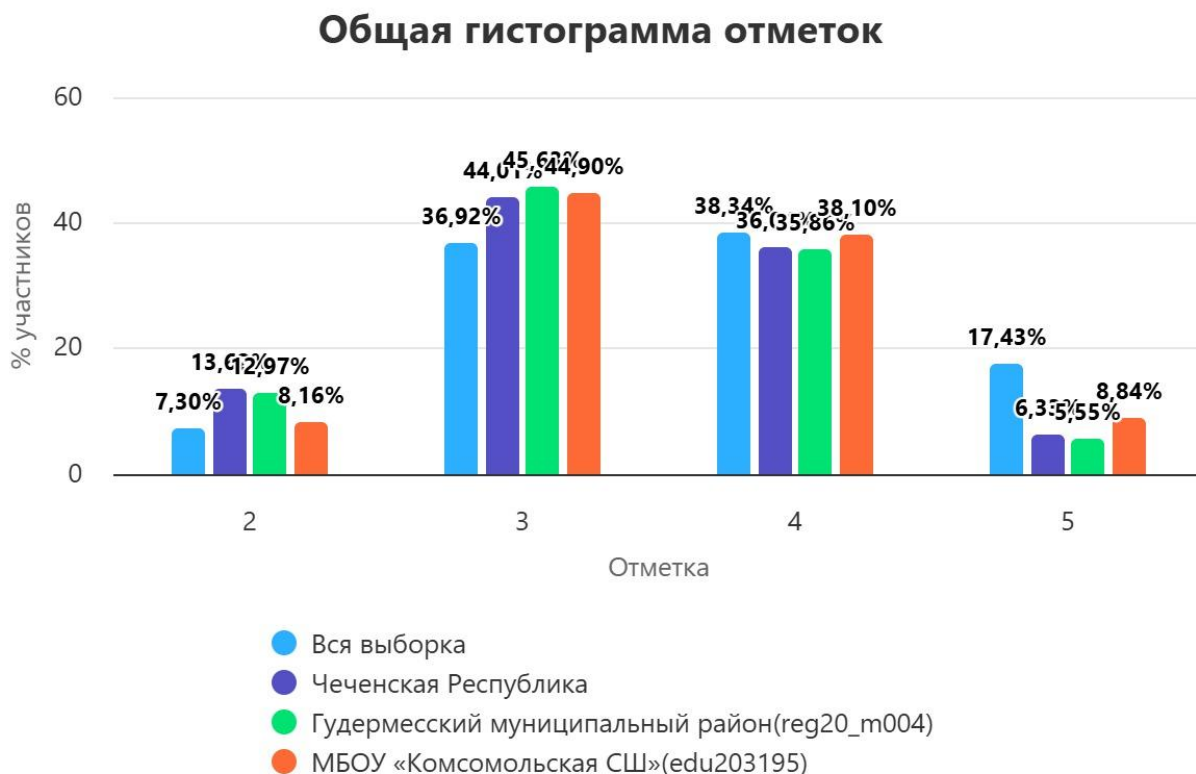


Рис. 2.2.4 Распределение отметок ВПР по математике, 5 класс

Проведём сравнение результатов школы с показателями Чеченской Республики по распределению отметок.

Доля неудовлетворительных отметок («2»)

Доля двоек составляет 8,16 %, что существенно ниже показателя Чеченской Республики (13,62 %). Разница в 5,46 % свидетельствует о более эффективной работе школы по обеспечению освоения базового минимума содержания программы.

Доля удовлетворительных отметок («3»)

В школе доля троек равна 44,9 %, в республике — 44,01 %. Показатели практически идентичны (разница — 0,89 %), что говорит о схожей доле учащихся, владеющих материалом на минимальном уровне.

Доля хороших отметок («4»)

Школа демонстрирует 38,1 % четвёрок, республика — 36,04 %. Превышение на 2,06 % указывает на то, что в школе больше учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний.

Доля отличных отметок («5»)

Доля пятёрок — 8,84 %, в Чеченской Республике — 6,33 %. Разница в 2,51 % подтверждает, что школа эффективнее выявляет и поддерживает сильных учащихся, формируя более высокий уровень достижений в верхней части распределения.

Школа демонстрирует стабильно более высокие результаты по сравнению с республиканскими показателями по всем отметкам, кроме «3». Особенно выражено преимущество по доле пятёрок и значительному снижению доли двоек. Структура успеваемости в школе смещена в сторону более высоких результатов, что отражает более качественную организацию учебного процесса.

Рекомендации:

- 1). Закрепление успеха в работе с сильными учащимися. Учитывая более высокую долю пятёрок, целесообразно развивать систему поддержки одарённых детей: включать их в олимпиадное движение, проектную деятельность и внеурочные интенсивы по математике.
- 2). Дальнейшее снижение доли неудовлетворительных результатов. Несмотря на более низкий процент двоек, 8,16 % — это значимая группа учащихся. Рекомендуется внедрить систему раннего выявления трудностей (диагностические срезы в начале учебного года) и организовать адресную помощь: индивидуальные консультации, малые группы, использование цифровых образовательных платформ для отработки базовых навыков.

3). Работа с группой учащихся, получающих «3». Поскольку доля троек в школе сопоставима с республиканской, важно усилить работу по переводу этих учащихся на уровень «4». Для этого подойдут методики дифференцированного обучения, разбор типовых ошибок и регулярные тренировочные работы в формате ВПР.

4). Анализ педагогических практик. Следует выявить и тиражировать успешные методики учителей, чьи классы демонстрируют высокие результаты. Полезно организовать внутришкольные методические семинары, взаимопосещения уроков и обмен опытом.

5). Мониторинг и корректировка учебного процесса. Рекомендуется проводить регулярный анализ результатов по параллелям и отдельным темам, чтобы оперативно выявлять «проблемные зоны» и корректировать рабочие программы.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 6 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1622961	8,76	44,34	35,55	11,35
Чеченская Республика	29636	13,75	45,02	35,35	5,88
Гудермесский муниципалы	4086	12,56	47,72	34,46	5,26
МБОУ «Комсомольская СШ	157	8,92	45,86	37,58	7,64

Рис. 2.2.5 Статистика по отметкам по математике, 6 класс

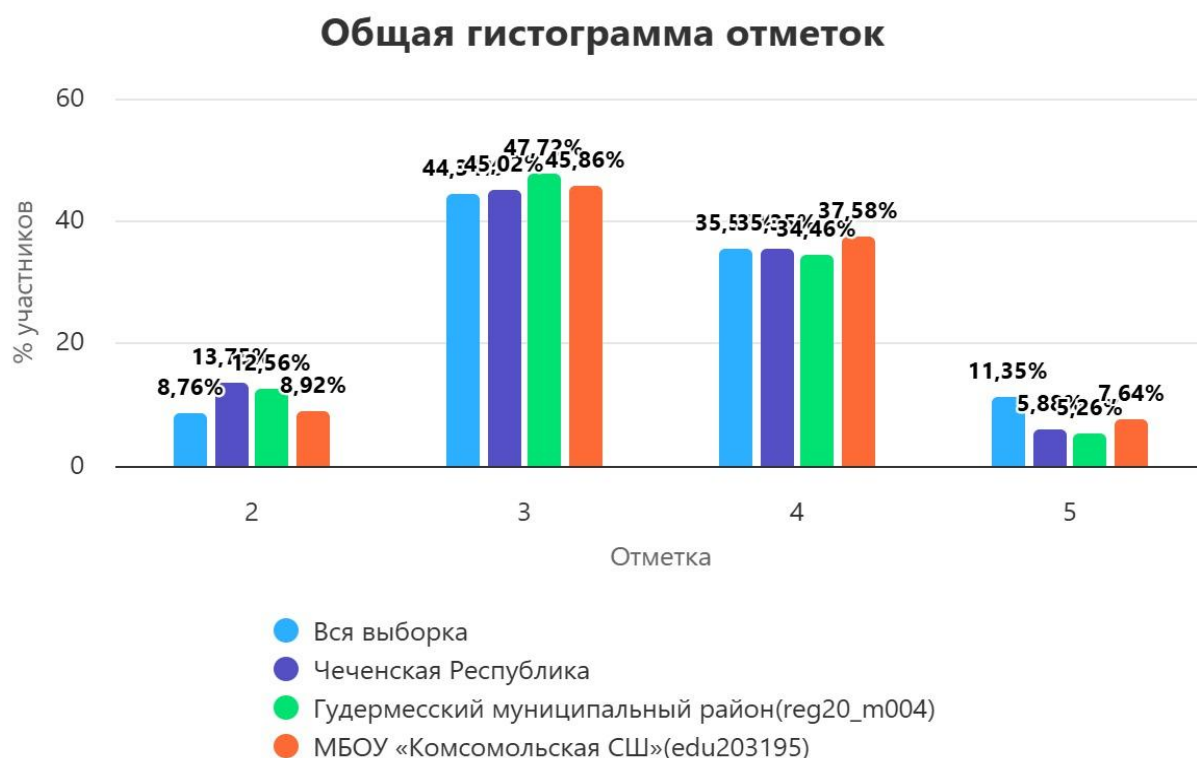


Рис. 2.2.6 Распределение отметок ВПР по математике, 6 класс

Проведём сравнительный анализ результатов школы и Чеченской Республики по распределению отметок ВПР в 6 классе

Доля неудовлетворительных отметок («2»)

Доля двоек составляет 8,92 %, что ниже показателя Чеченской Республики (13,75 %) на 4,83 %. Это свидетельствует о более эффективной работе школы по обеспечению освоения базового минимума содержания программы по сравнению с республиканским уровнем.

Доля удовлетворительных отметок («3»)

В школе доля троек равна 45,86 %, в республике — 45,02 %. Разница составляет 0,84 % в сторону школы. Показатели практически идентичны, что говорит о схожей доле учащихся, владеющих материалом на минимальном уровне. При этом доля «троек» остаётся высокой как в школе, так и в республике, что указывает на системные трудности в достижении более высокого уровня освоения материала.

Доля хороших отметок («4»)

Школа демонстрирует 37,58 % четвёрок, республика — 35,35 %. Превышение на 2,23 % указывает на то, что в школе больше учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний. Это позитивный показатель, отражающий эффективность работы педагогов по формированию прочных предметных навыков.

Доля отличных отметок («5»)

Доля пятёрок — 7,64 %, в Чеченской Республике — 5,88 %. Разница в 1,76 % подтверждает, что школа эффективнее выявляет и поддерживает сильных учащихся, формируя более высокий уровень достижений в верхней части распределения.

Школа демонстрирует более высокие результаты по сравнению с республиканскими показателями по всем отметкам, кроме «3». Особенно выражено преимущество по доле пятёрок и значительному снижению доли двоек. Структура успеваемости в школе смещена в сторону более высоких результатов, что отражает более качественную организацию учебного процесса. При этом школа опережает республику по показателям качества знаний (сумма «4» и «5»: в школе — 45,22 %, в республике — 41,23 %) и успеваемости (сумма «3», «4», «5»: в школе — 91,08 %, в республике — 86,25 %).

Рекомендации:

1). Усиление работы со слабоуспевающими учащимися. Несмотря на более низкий процент двоек, 8,92 % — это значимая группа учащихся. Рекомендуется внедрить систему раннего выявления трудностей (диагностические срезы в начале учебного года) и организовать адресную

помощь: индивидуальные консультации, малые группы, использование цифровых образовательных платформ для отработки базовых навыков.

2). Работа с группой учащихся, получающих «3». Поскольку доля троек в школе сопоставима с республиканской и остаётся высокой, важно усилить работу по переводу этих учащихся на уровень «4». Для этого подойдут методики дифференцированного обучения, разбор типовых ошибок и регулярные тренировочные работы в формате ВПР.

3). Развитие потенциала сильных учащихся. Учитывая более высокую долю пятёрок, целесообразно развивать систему поддержки одарённых детей: включать их в олимпиадное движение, проектную деятельность и внеурочные интенсивы по математике.

4). Мониторинг и корректировка учебного процесса. Рекомендуется проводить регулярный анализ результатов по параллелям и отдельным темам, чтобы оперативно выявлять «проблемные зоны» и корректировать рабочие программы.

5). Повышение методической компетентности педагогов. Целесообразно организовать курсы повышения квалификации, направленные на освоение современных методик преподавания математики, в том числе технологий формирующего оценивания и дифференцированного подхода.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 7 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1544895	7,72	48,35	34,65	9,28
Чеченская Республика	31169	13,69	46,51	34,56	5,24
Гудермесский муниципальн	4140	12,25	47,05	35,43	5,27
МБОУ «Комсомольская СШ	138	7,25	45,65	39,86	7,25

Рис. 2.2.7 Статистика по отметкам по математике, 7 класс

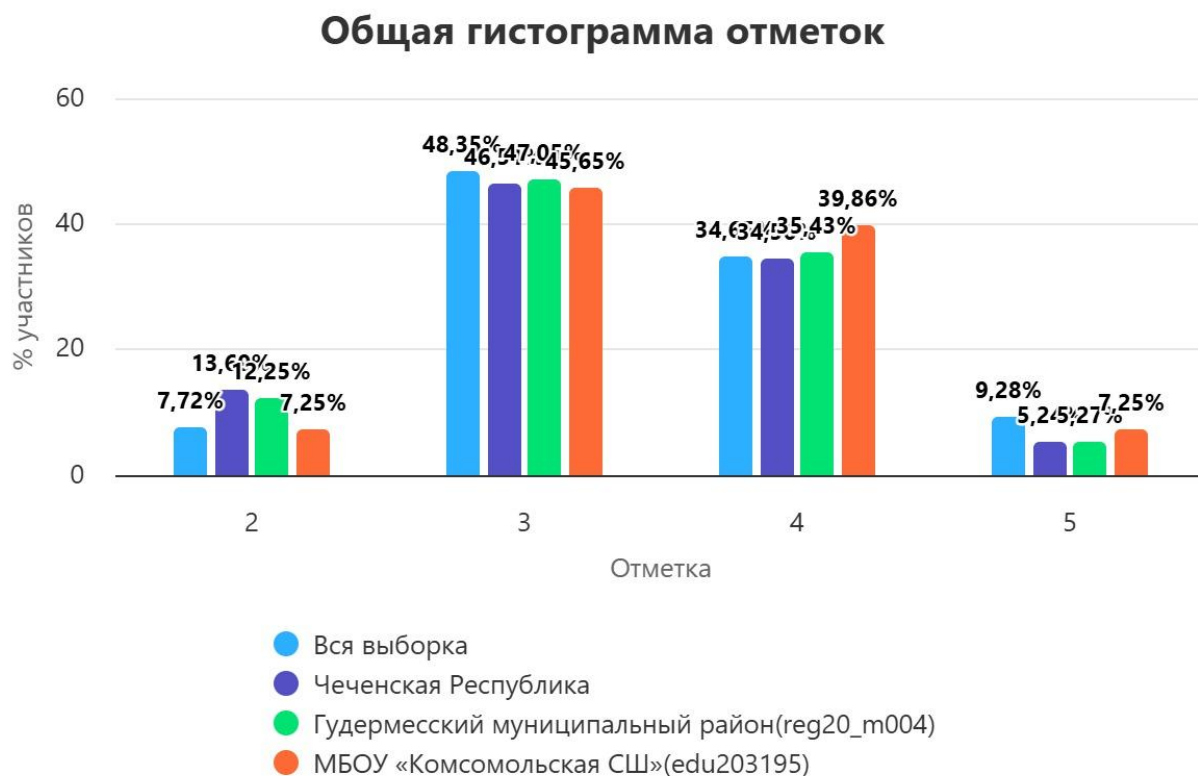


Рис. 2.2.8 Распределение отметок ВПР по математике, 7 класс

Доля неудовлетворительных отметок («2»)

В школе доля двоек составляет 7,25 %, что существенно ниже показателя Чеченской Республики (13,69 %). Разница в 6,44 % свидетельствует о более эффективной работе школы по обеспечению освоения базового минимума содержания программы. При этом показатель школы практически совпадает с общероссийской выборкой (7,72 %), что говорит о соответствии школы среднему федеральному уровню по этому критерию.

2. Доля удовлетворительных отметок («3»)

В школе доля троек равна 45,65 %, в республике — 46,51 %. Разница в 0,86 % незначительна, показатели практически идентичны. Высокая доля «троек» как в школе, так и в республике указывает на системные трудности в достижении более высокого уровня освоения материала значительной частью учащихся.

Доля хороших отметок («4»)

Школа демонстрирует 39,86 % четвёрок, республика — 34,56 %. Превышение на 5,3 % указывает на то, что в школе существенно больше учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний. Этот результат заметно выше и республиканского, и общероссийского показателей (34,65 %), что является одним из ключевых достижений школы.

Доля отличных отметок («5»)

В МБОУ «Комсомольская СШ» доля пятёрок составляет 7,25 %, в Чеченской Республике — 5,24 %. Разница в 2,01 % подтверждает, что школа эффективнее выявляет и поддерживает сильных учащихся. При этом показатель школы значительно выше республиканского.

Школа демонстрирует более высокие результаты по сравнению с республиканскими показателями по всем отметкам, кроме «3». Особенно выражено преимущество по доле четвёрок и значительному снижению доли двоек.

Рекомендации:

- 1). Сохранение и усиление работы по снижению доли неудовлетворительных результатов. Несмотря на более низкий процент двоек, 7,25 % — это 10 учащихся из 138, которым требуется адресная поддержка. Рекомендуется внедрить систему раннего выявления трудностей (диагностические срезы в начале учебного года) и организовать индивидуальные консультации, малые группы, использование цифровых образовательных платформ для отработки базовых навыков.
- 2). Работа с группой учащихся, получающих «3». Поскольку доля троек в школе сопоставима с республиканской и остаётся высокой, важно усилить работу по переводу этих учащихся на уровень «4». Для этого подойдут методики дифференцированного обучения, разбор типовых ошибок и регулярные тренировочные работы в формате ВПР.
- 3). Развитие потенциала сильных учащихся. Учитывая более высокую долю пятёрок, целесообразно развивать систему поддержки одарённых детей: включать их в олимпиадное движение, проектную деятельность и внеурочные интенсивы по математике.
- 4). Анализ и тиражирование успешных педагогических практик. Следует выявить и распространить методики учителей, чьи классы демонстрируют высокие результаты. Полезно организовать внутришкольные методические семинары, взаимопосещения уроков и обмен опытом.
- 5). Мониторинг и корректировка учебного процесса. Рекомендуется проводить регулярный анализ результатов по параллелям и отдельным темам,

чтобы оперативно выявлять «проблемные зоны» и корректировать рабочие программы.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 8 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	1435612	7,08	47,68	36	9,25
Чеченская Республика	32457	13,37	47,33	34,28	5,03
Гудермесский муниципальн	4274	11,89	48,67	34,51	4,94
МБОУ «Комсомольская СШ»	168	7,14	47,02	38,69	7,14

Рис. 2.2.9 Статистика по отметкам по математике, 8 класс

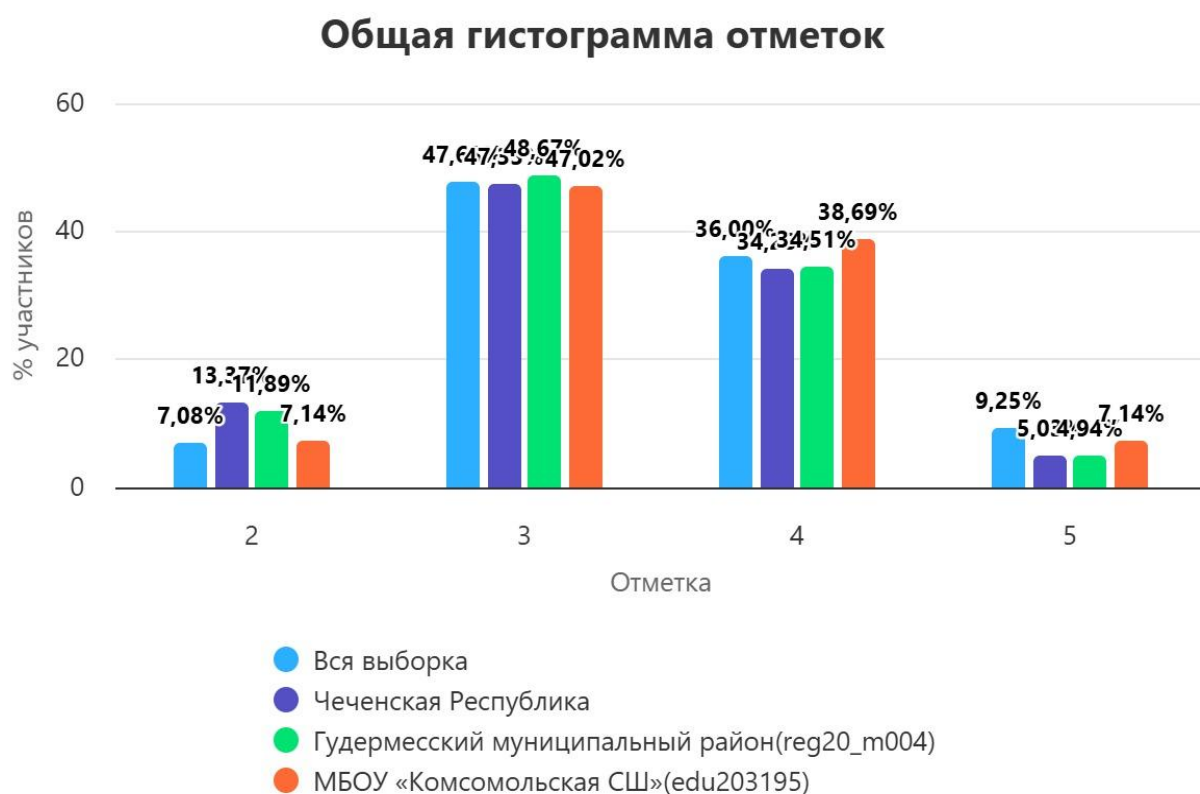


Рис. 2.2.10 Распределение отметок. ВПР по математике, 8 класс

Проведём сравнительный анализ результатов школы с показателями Чеченской Республики по распределению отметок ВПР.

Доля неудовлетворительных отметок («2»)

Доля двоек составляет 7,14 %, что существенно ниже показателя Чеченской Республики (13,37 %). Разница в 6,23 % свидетельствует о более эффективной работе школы по обеспечению освоения базового минимума содержания программы. При этом показатель школы практически совпадает с общероссийской выборкой (7,08 %), что говорит о соответствии школы среднему федеральному уровню по этому критерию.

Доля удовлетворительных отметок («3»)

В школе доля троек равна 47,02 %, в республике — 47,33 %. Разница в 0,31 % незначительна, показатели практически идентичны. Высокая доля «троек» как в школе, так и в республике указывает на системные трудности в

достижении более высокого уровня освоения материала значительной частью учащихся.

Доля хороших отметок («4»)

Школа демонстрирует 38,69 % четвёрок, республика — 34,28 %. Превышение на 4,41 % указывает на то, что в школе существенно больше учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний. Этот результат заметно выше республиканского и даже превышает общероссийский показатель (36 %), что является одним из ключевых достижений школы.

4. Доля отличных отметок («5»)

Доля пятёрок составляет 7,14 %, в Чеченской Республике — 5,03 %. Разница в 2,11 % подтверждает, что школа эффективнее выявляет и поддерживает сильных учащихся. При этом показатель школы значительно выше республиканского, но ниже общероссийского уровня (9,25 %).

Школа демонстрирует более высокие результаты по сравнению с республиканскими показателями по всем отметкам, кроме «3». Особенно выражено преимущество по доле четвёрок и значительному снижению доли двоек.

Рекомендации:

1). Сохранение и усиление работы по снижению доли неудовлетворительных результатов. Несмотря на более низкий процент двоек, 7,14 % — это 12 учащихся из 168, которым требуется адресная поддержка. Рекомендуется внедрить систему раннего выявления трудностей (диагностические срезы в начале учебного года) и организовать индивидуальные консультации, малые группы, использование цифровых образовательных платформ для отработки базовых навыков.

2). Работа с группой учащихся, получающих «3». Поскольку доля троек в школе сопоставима с республиканской и остаётся высокой, важно усилить работу по переводу этих учащихся на уровень «4». Для этого подойдут методики дифференцированного обучения, разбор типовых ошибок и регулярные тренировочные работы в формате ВПР.

3). Развитие потенциала сильных учащихся. Учитывая более высокую долю пятёрок, целесообразно развивать систему поддержки одарённых детей: включать их в олимпиадное движение, проектную деятельность и внеурочные интенсивы по математике.

4). Повышение методической компетентности педагогов. Целесообразно организовать курсы повышения квалификации, направленные на освоение современных методик преподавания математики, в том числе технологий формирующего оценивания и дифференцированного подхода.

Статистика по отметкам					
ВПР 2026 Математика 10 класс					
Предмет:					
Максимальный первичный балл:					
Дата:					
Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	600465	4,44	43,44	43,73	8,39
Чеченская Республика	9005	12,87	46,5	34,78	5,85
Гудермесский муниципальн	937	12,59	46	34,9	6,51
МБОУ «Комсомольская СШ	34	0	47,06	44,12	8,82

Рис. 2.2.11 Статистика по отметкам по математике, 10 класс

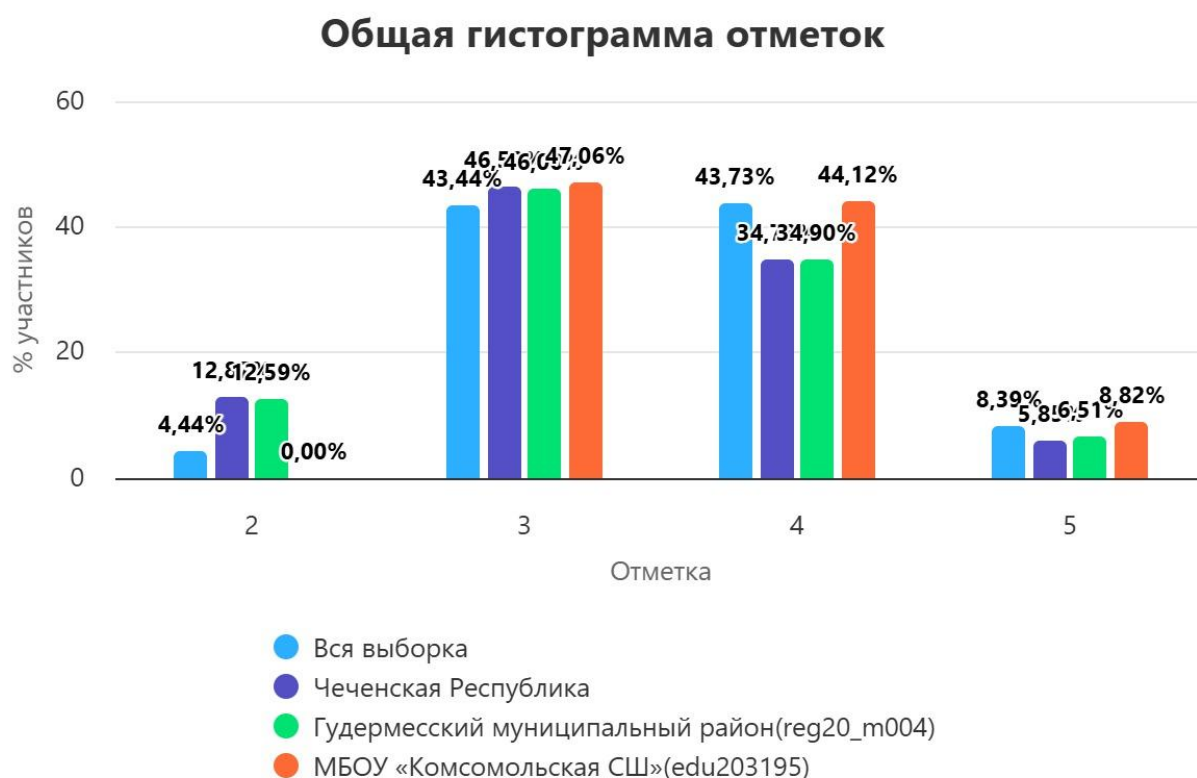


Рис. 2.2.12 Распределение отметок. ВПР по математике, 10 класс

Доля неудовлетворительных отметок («2»)

Доля двоек составляет 0 % (ни один из 34 учащихся не получил неудовлетворительную отметку). В Чеченской Республике этот показатель равен 12,87 %. Разница в 12,87 % свидетельствует о высокой эффективности работы школы по обеспечению освоения базового минимума содержания программы и качественной подготовке учащихся к ВПР.

Доля удовлетворительных отметок («3»)

В школе доля троек равна 47,06 %, в Чеченской Республике — 46,5 %. Разница в 0,56 % незначительна, показатели практически идентичны. При этом высокая доля «троек» как в школе, так и в республике указывает на системные трудности в достижении более высокого уровня освоения материала значительной частью учащихся.

Доля хороших отметок («4»)

Школа демонстрирует 44,12 % четвёрок, республика — 34,78 %. Превышение на 9,34 % указывает на то, что в школе существенно больше учащихся, стабильно показывающих хороший уровень знаний. Это одно из ключевых достижений школы, отражающее эффективность работы педагогов по формированию прочных предметных навыков.

Доля отличных отметок («5»)

Доля пятёрок составляет 8,82 %, в Чеченской Республике — 5,85 %. Разница в 2,97 % подтверждает, что школа эффективнее выявляет и поддерживает сильных учащихся, формируя более высокий уровень достижений в верхней части распределения.

Школа демонстрирует более высокие результаты по сравнению с республиканскими показателями по всем отметкам, кроме «3». Особенно выражено преимущество по доле четвёрок и полному отсутствию двоек.

Рекомендации:

- 1). Закрепить практику полного исключения неудовлетворительных результатов. Следует проанализировать методики, позволившие добиться 0 % двоек, и тиражировать их на другие параллели и предметы. Важно сохранить систему адресной поддержки учащихся, находящихся в зоне риска.
- 2). Работа с группой учащихся, получающих «3». Несмотря на сопоставимость с республиканским уровнем, доля троек в школе остаётся высокой (47,06 %). Рекомендуется внедрить дифференцированные подходы к обучению, направленные на перевод этих учащихся на уровень «4»: индивидуальные образовательные маршруты, дополнительные практикумы, разбор типовых ошибок.
- 3). Развитие потенциала сильных учащихся. Учитывая более высокую долю пятёрок, целесообразно развивать систему поддержки одарённых детей:

включать их в олимпиадное движение, проектную деятельность, внеурочные интенсивы по математике, а также готовить к участию в профильных конкурсах и конференциях.

4). Анализ и тиражирование успешных педагогических практик. Следует выявить учителей, чьи классы демонстрируют высокие результаты, и организовать обмен опытом: взаимопосещения уроков, методические семинары, мастер-классы. Это позволит распространить эффективные методики на всю школу.

5). Мониторинг и корректировка учебного процесса. Рекомендуется проводить регулярный анализ результатов по темам и разделам курса математики, чтобы оперативно выявлять «проблемные зоны» и корректировать рабочие программы. Полезно вести базу данных по каждому учащемуся, фиксируя динамику его достижений.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Организовать методическую поддержку учителей-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

2) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший и наименьший показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 2.3.1-2.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО.

Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

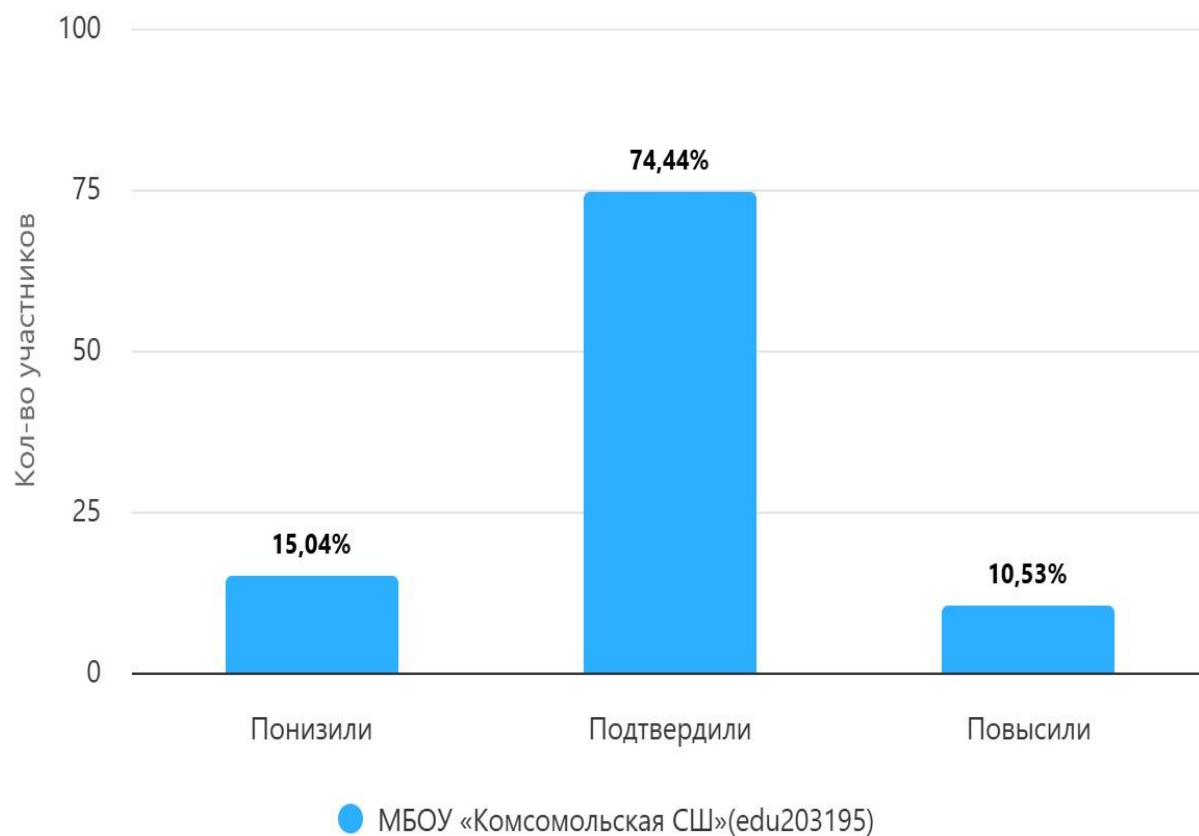


Рис. 2.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 4 класс

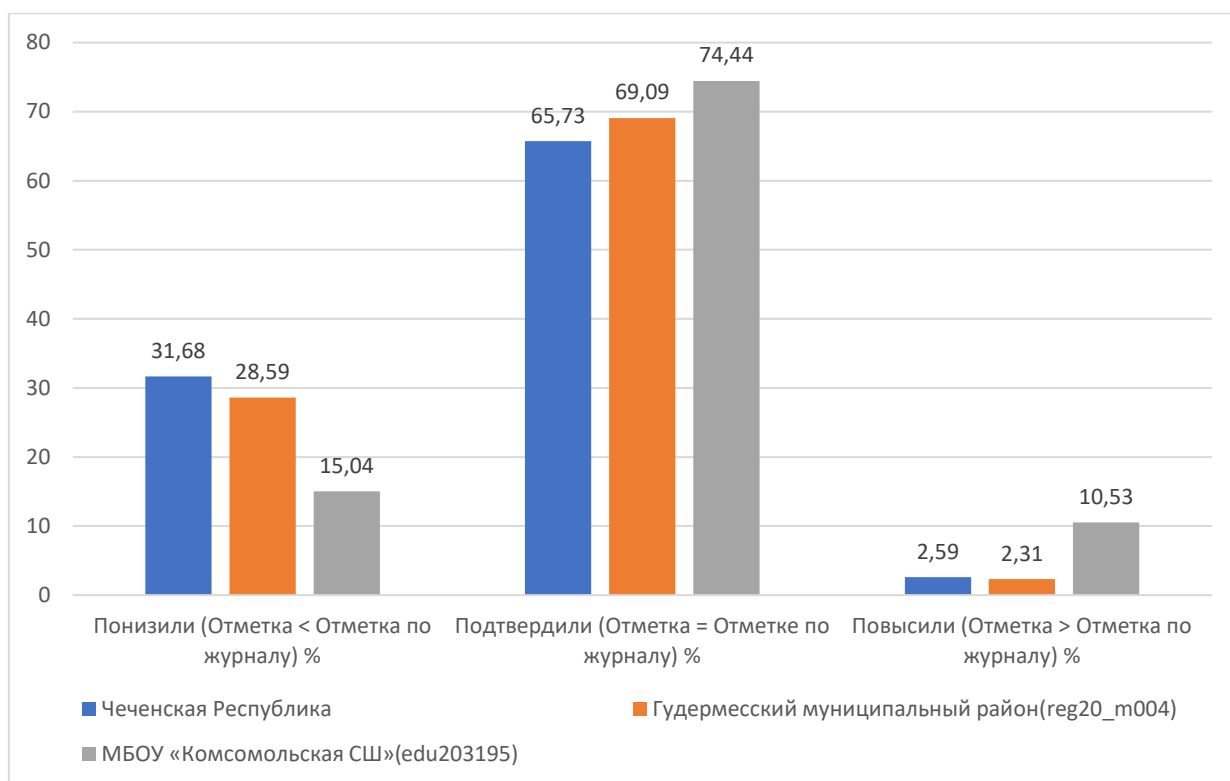


Рис. 2.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

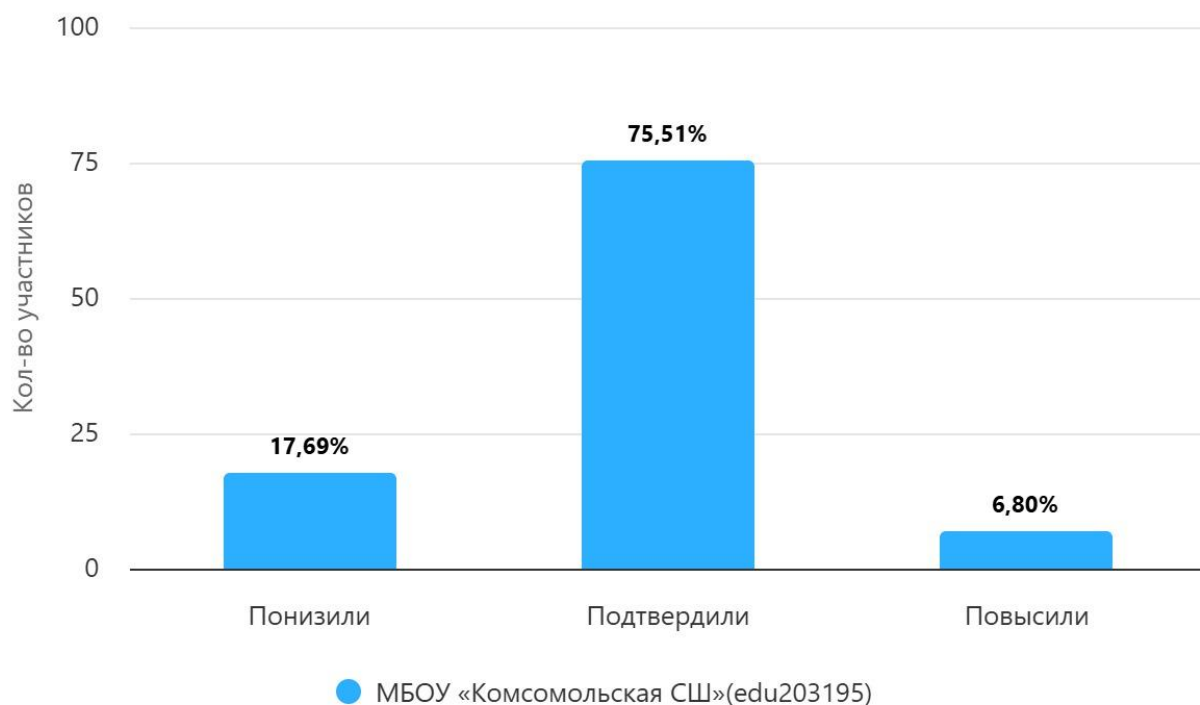


Рис. 2.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 5 класс

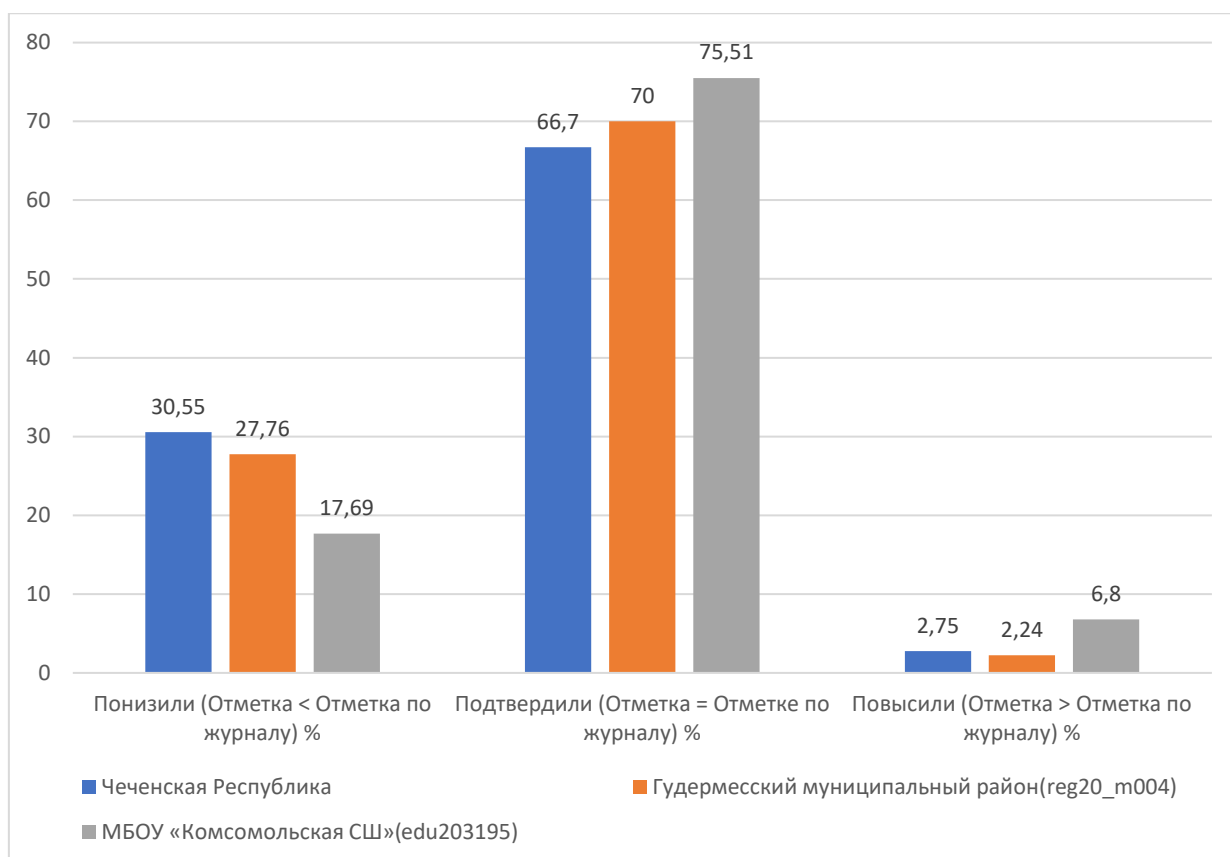


Рис. 2.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

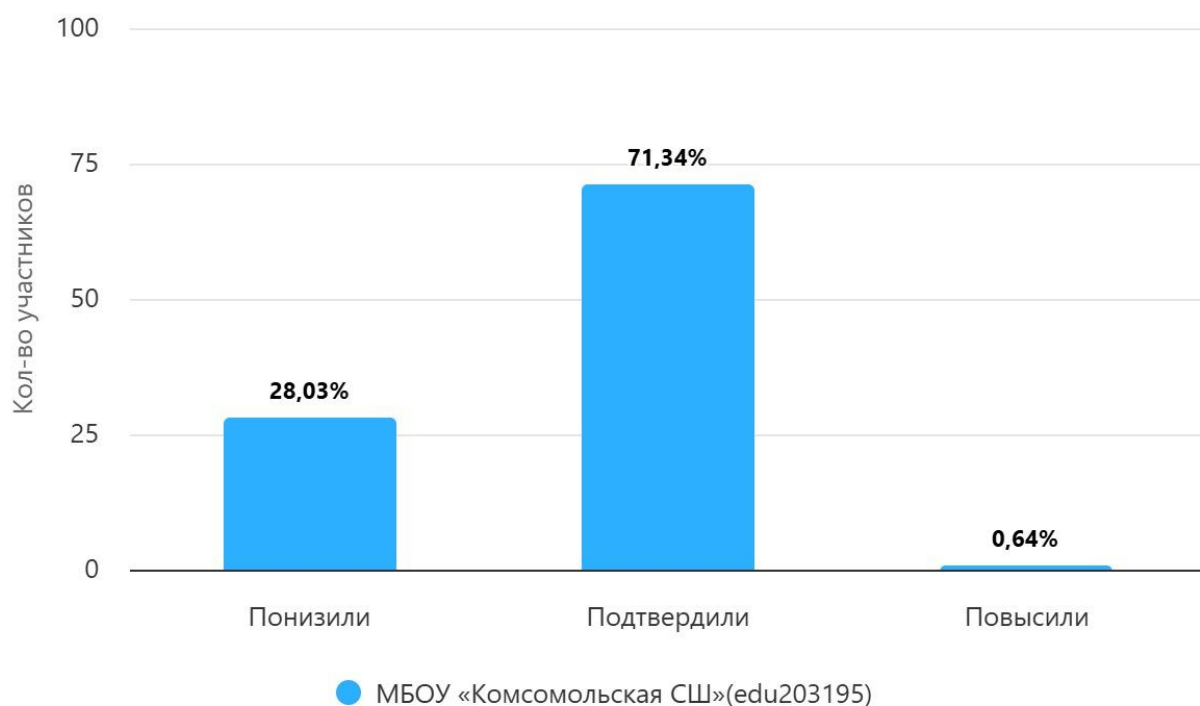


Рис. 2.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 6 класс

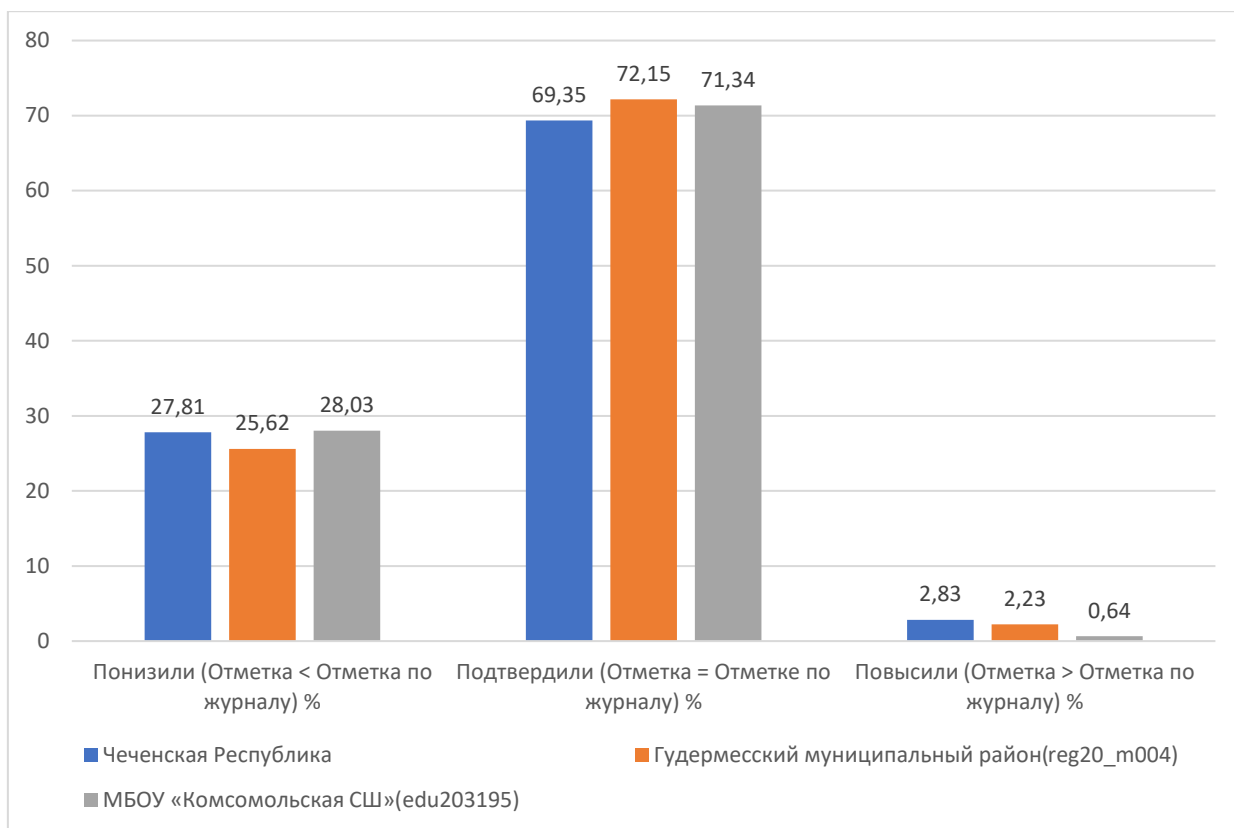


Рис. 2.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

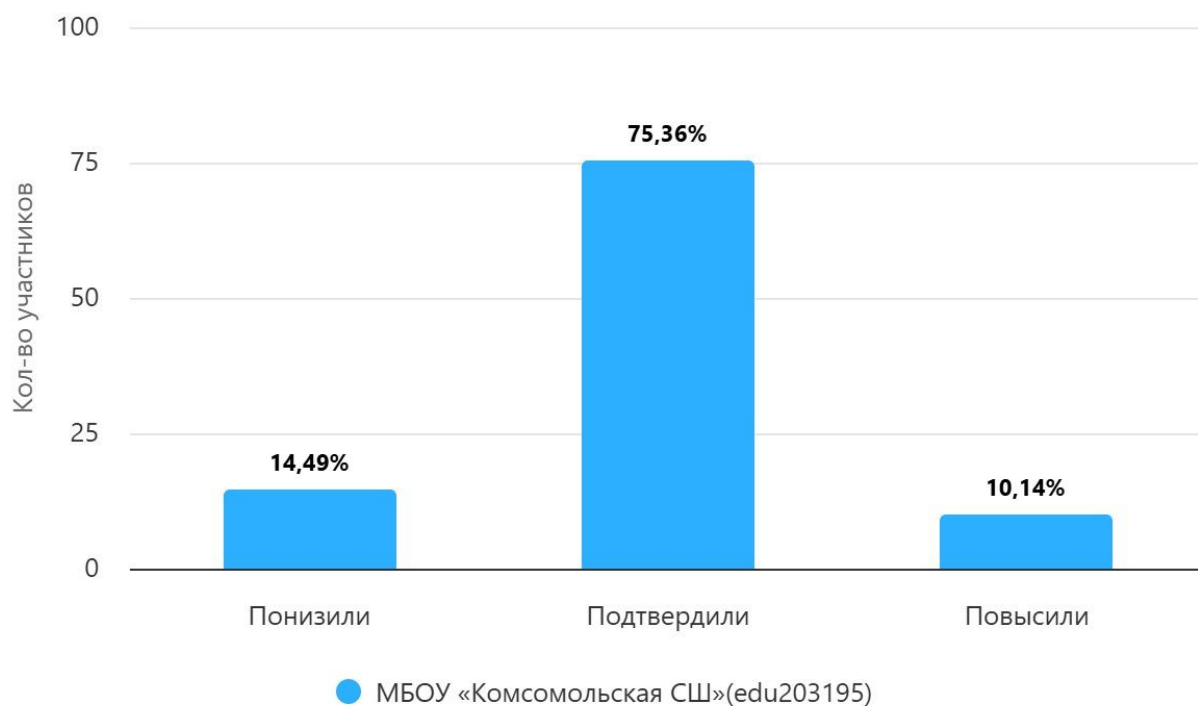


Рис. 2.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 7 класс

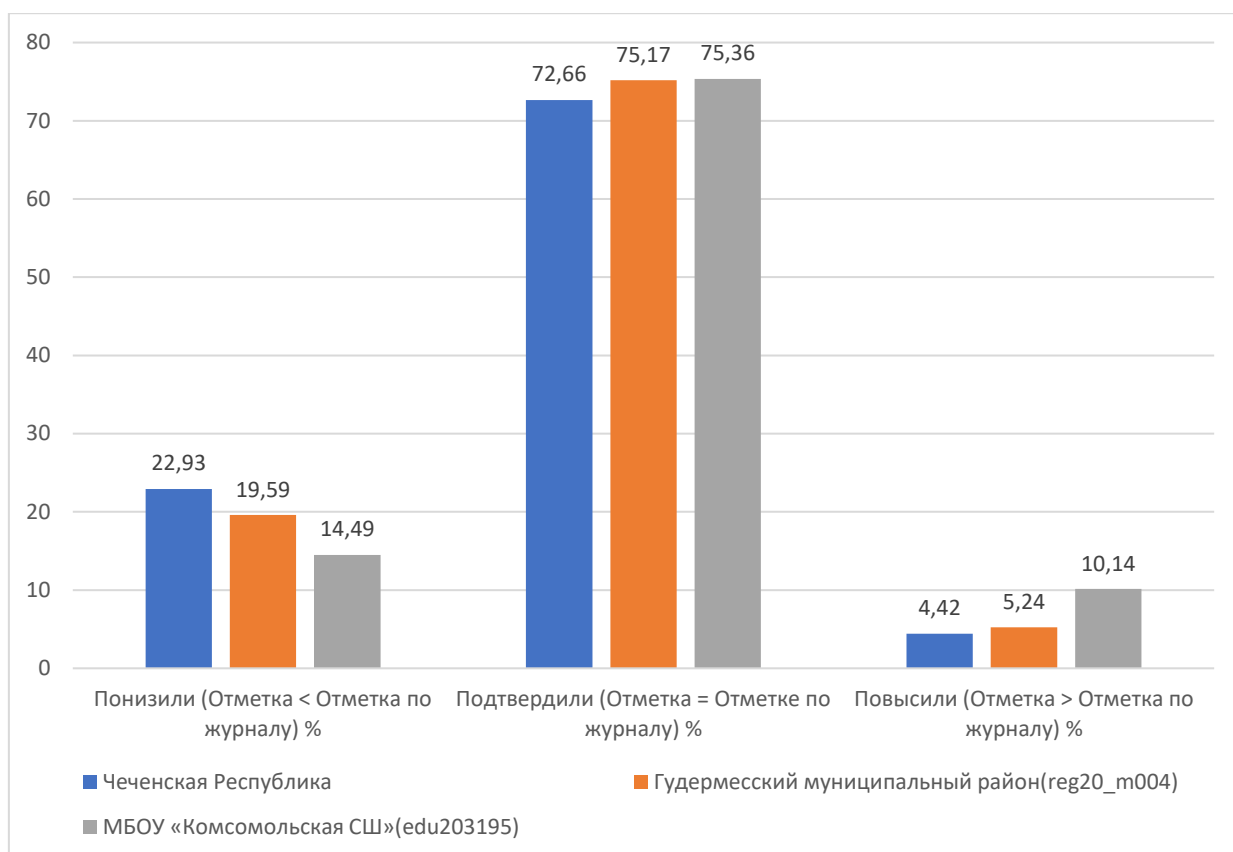


Рис. 2.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

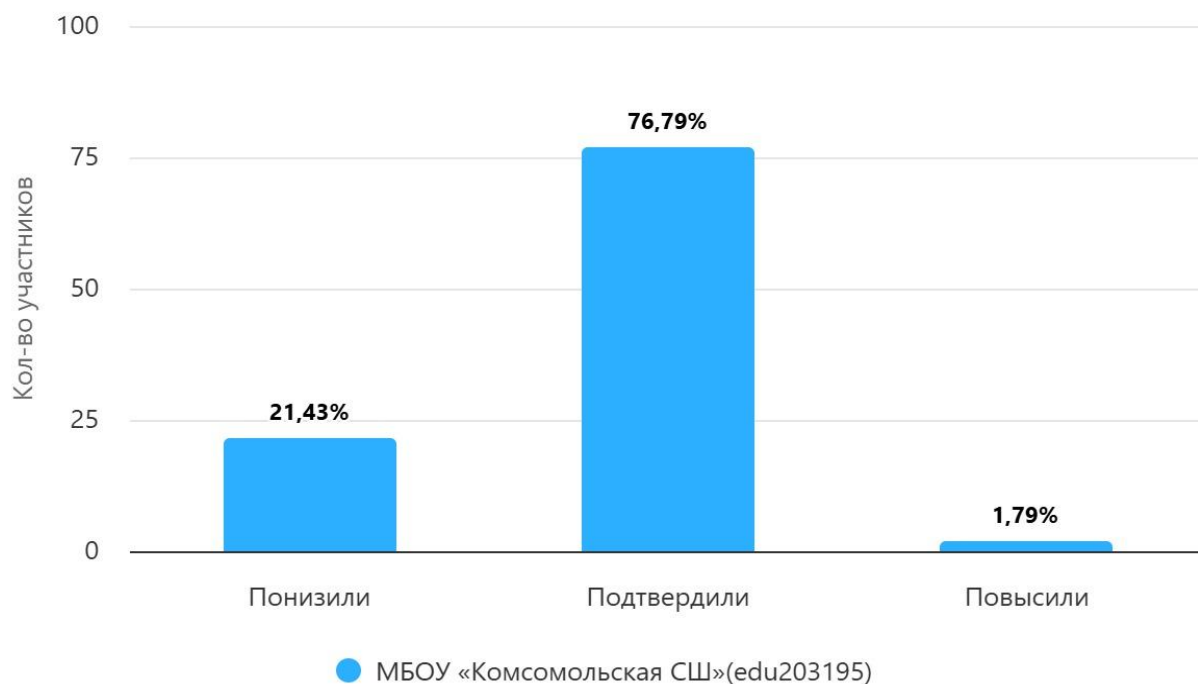


Рис. 2.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 8 класс

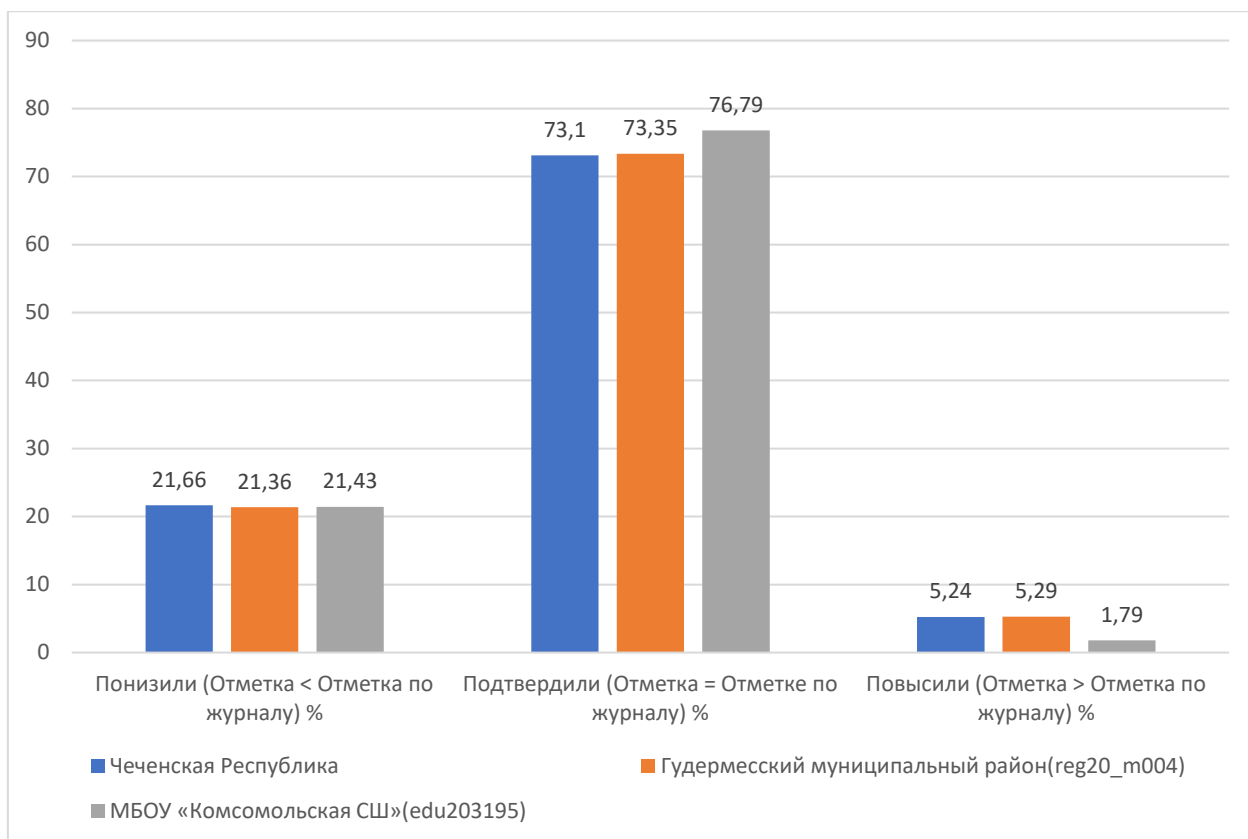


Рис. 2.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу

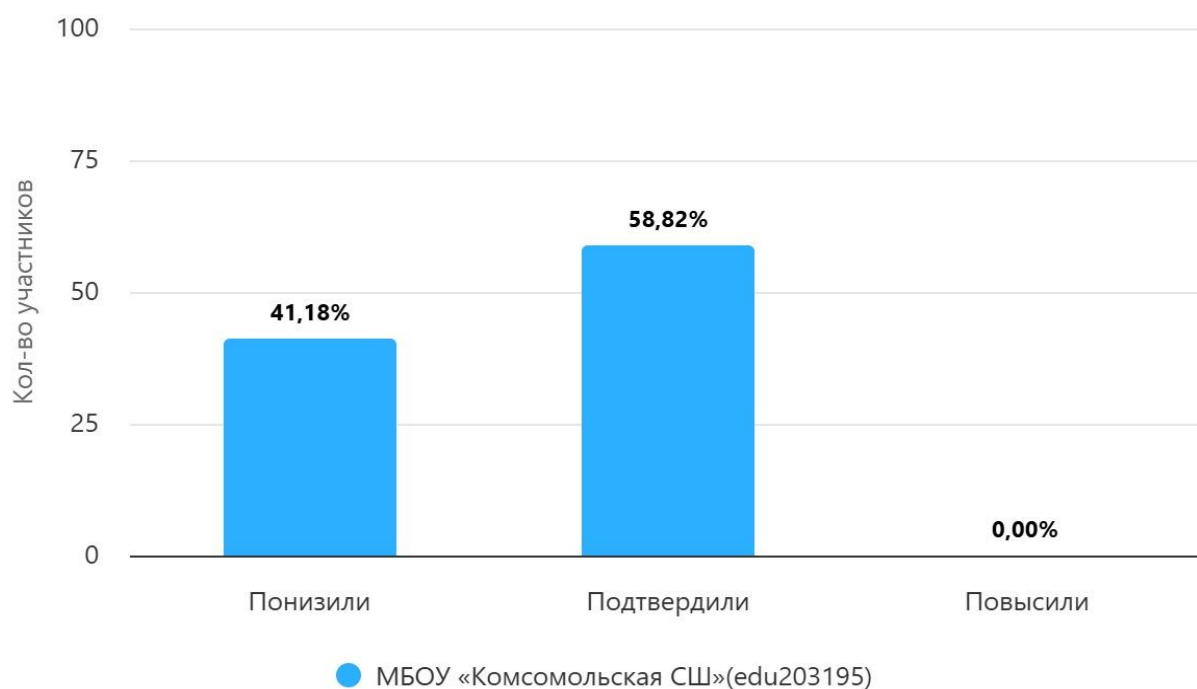


Рис. 2.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 10 класс

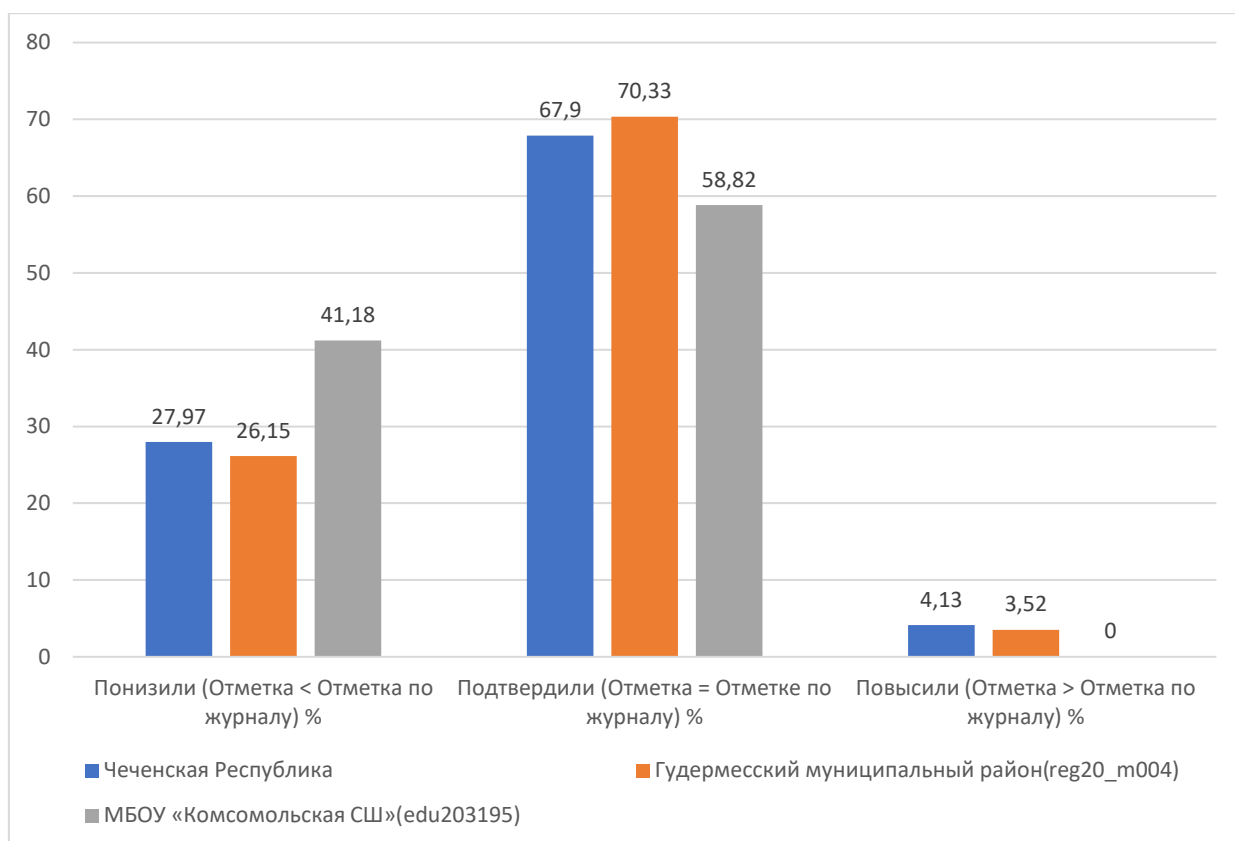


Рис. 2.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Анализ результатов ВПР по математике в 4-8,10-х классах продемонстрировал высокую степень соответствия (объективности) выставляемых отметок. Большинство учащихся подтвердили свои итоговые отметки.

Если сравнивать результаты школы с результатами по республике по данному показателю, то во всех классах, кроме 10, показатели выше, чем по республике.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

2. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

4. Проведение информационных бесед с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещение на официальном сайте ОО демонстрационных вариантов проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

2.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках 2.4.1-2.4.12 представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по математике в 4-8, 10-х классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов».

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области

первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 4 Математика

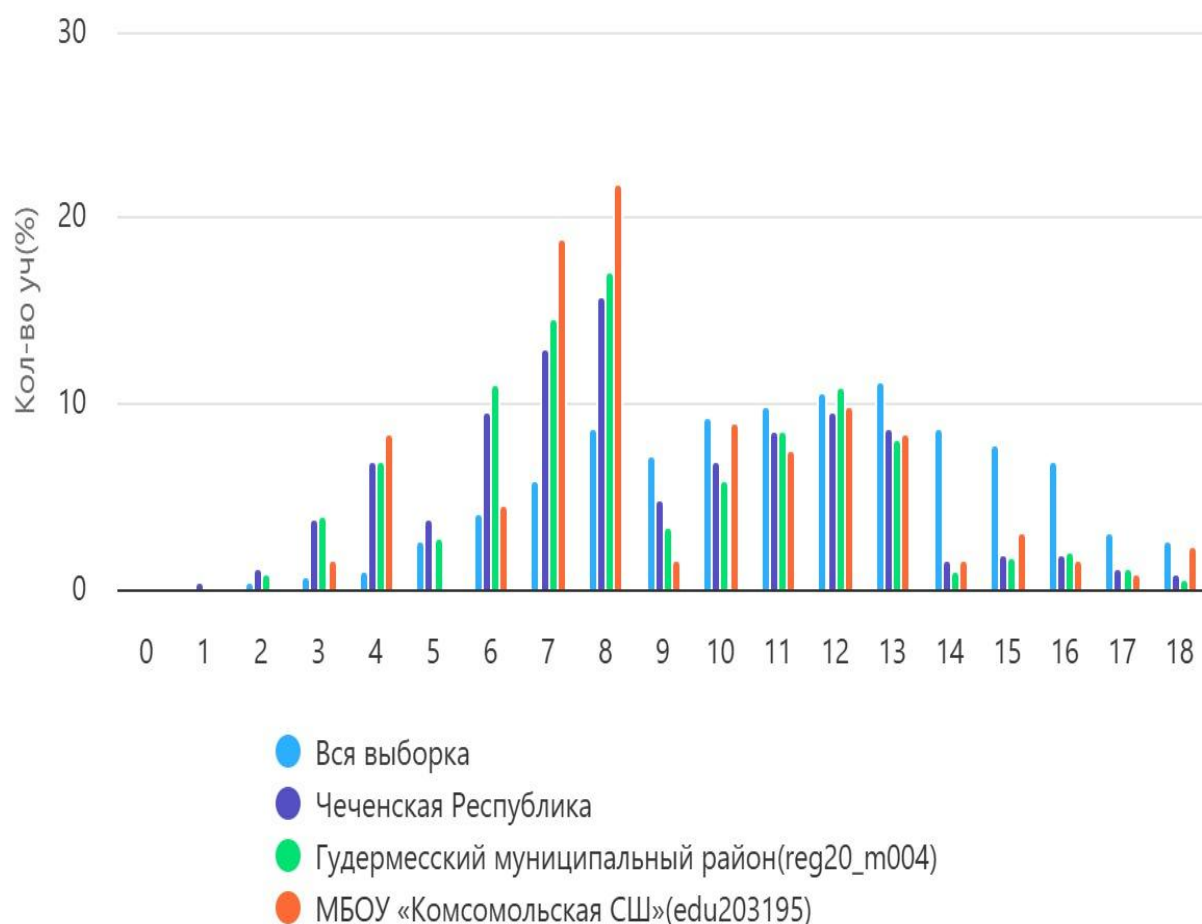


Рис. 2.4.1 «Распределение первичных баллов» по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–13	14–18

Рис. 2.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 4 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 5 Математика

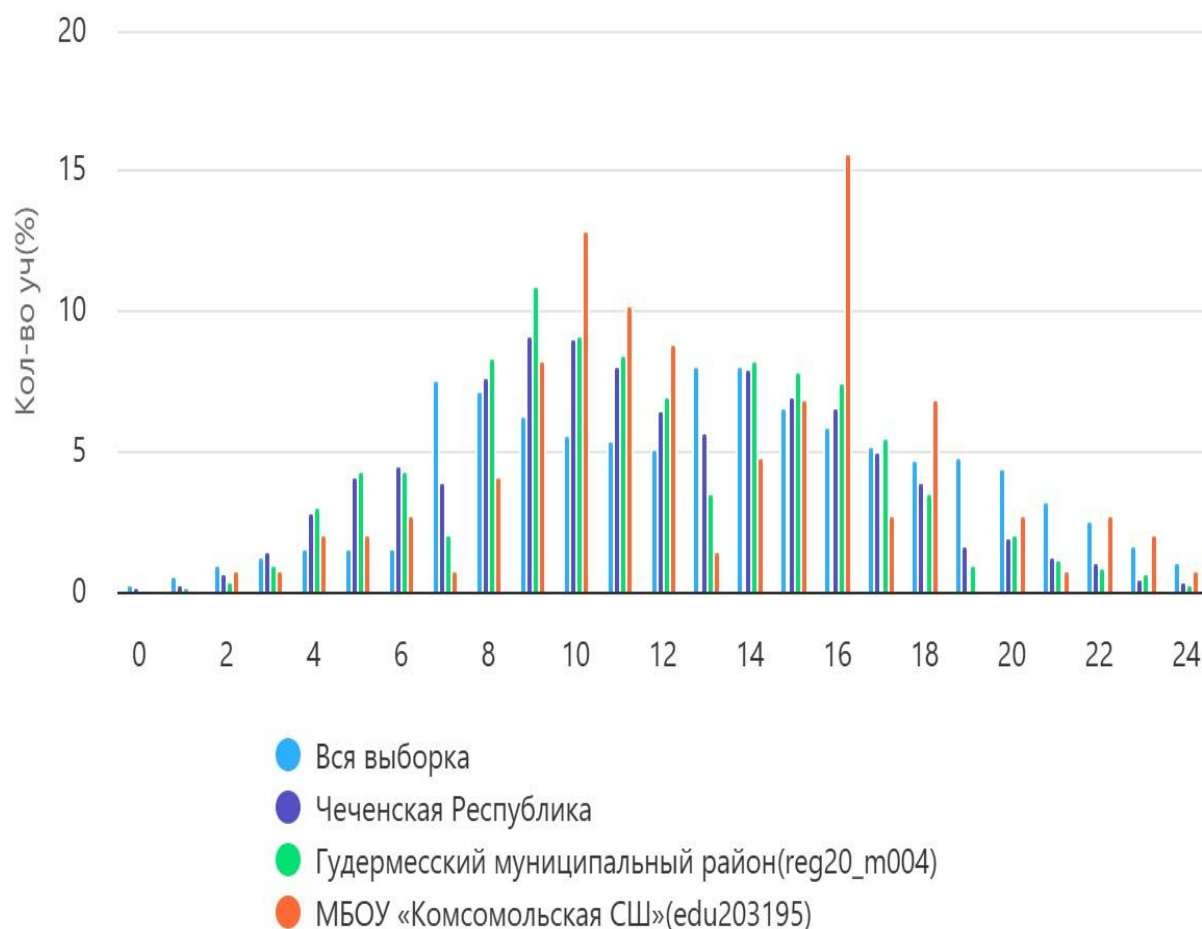


Рис. 2.4.3 «Распределение первичных баллов» по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 5 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 6 Математика

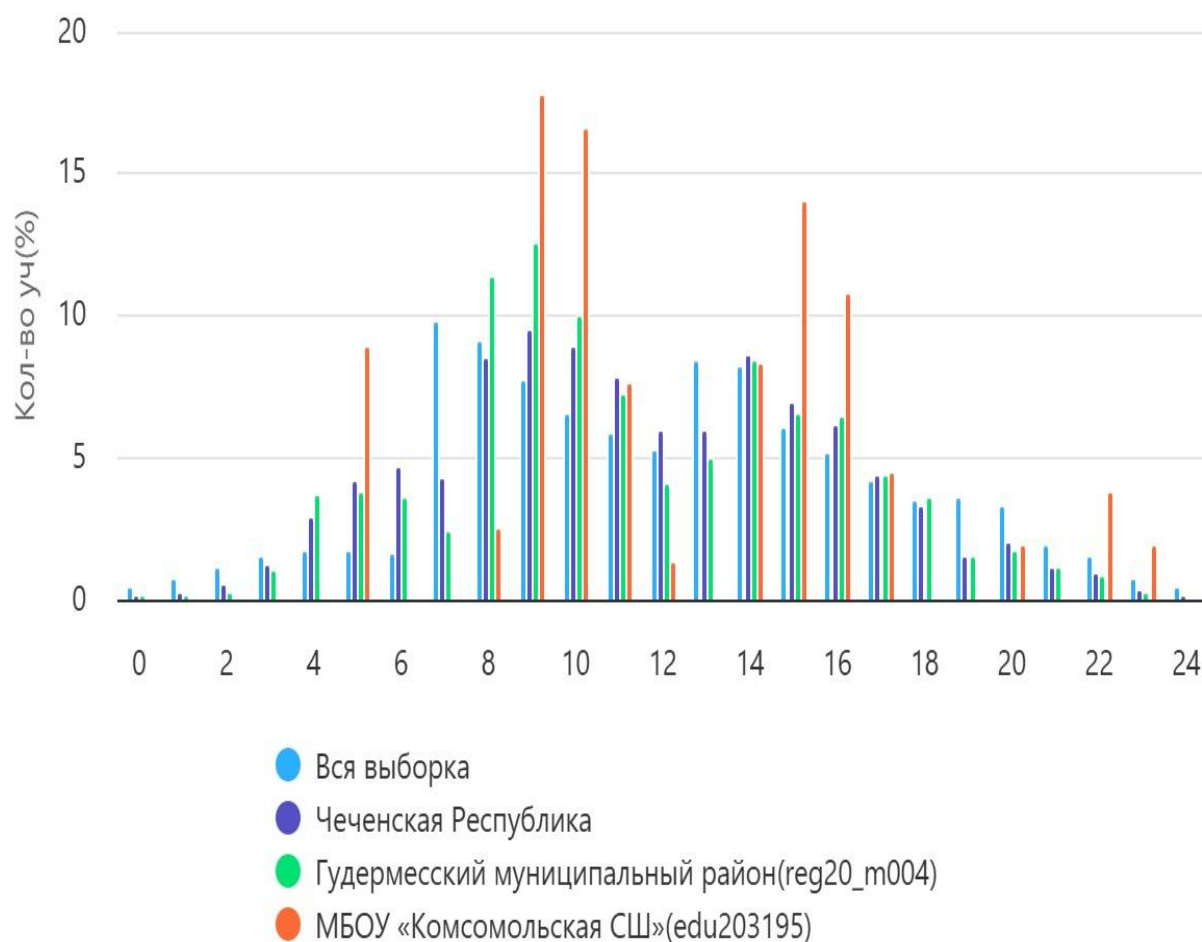


Рис. 2.4.5 «Распределение первичных баллов» по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 6 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 7 Математика

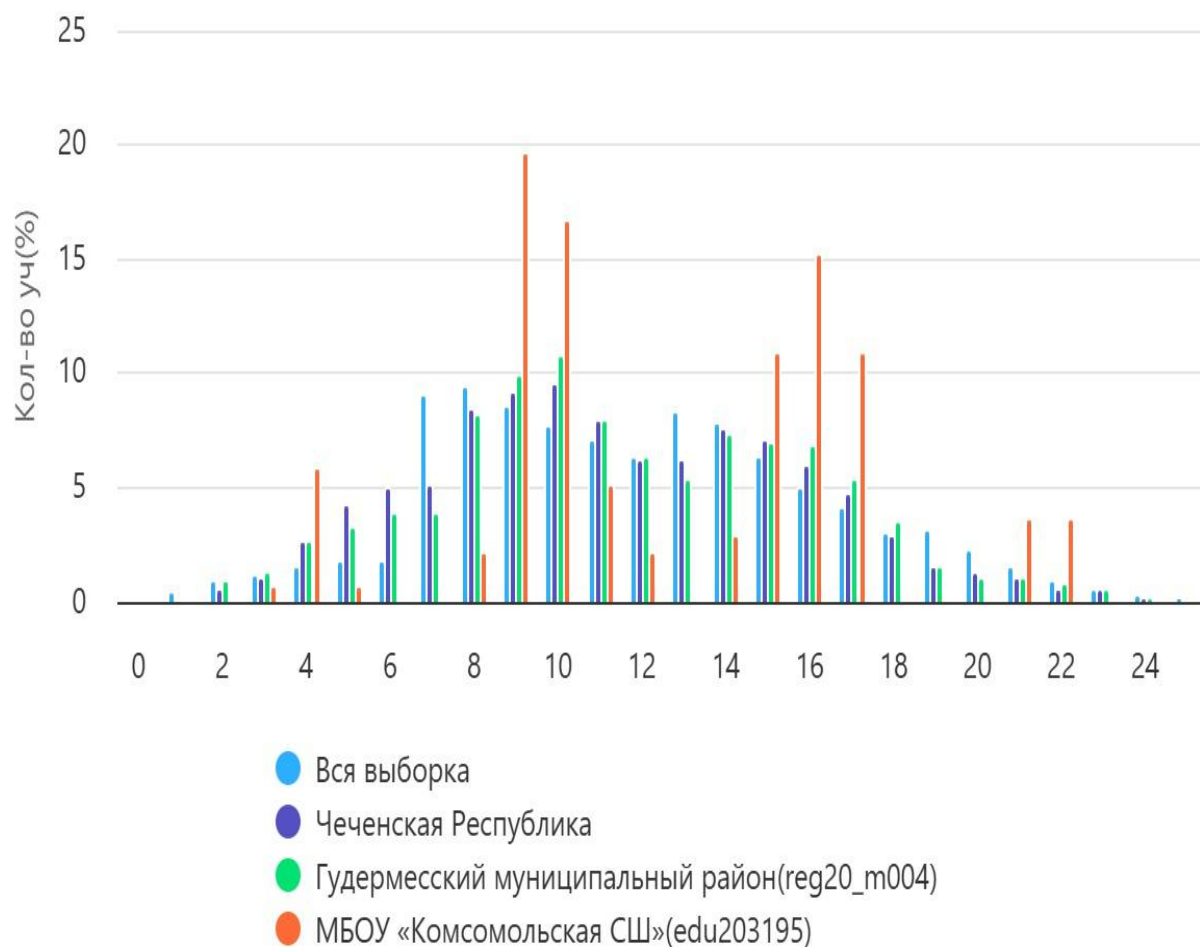


Рис. 2.4.7 «Распределение первичных баллов» по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–25

Рис. 2.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 7 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 8 Математика

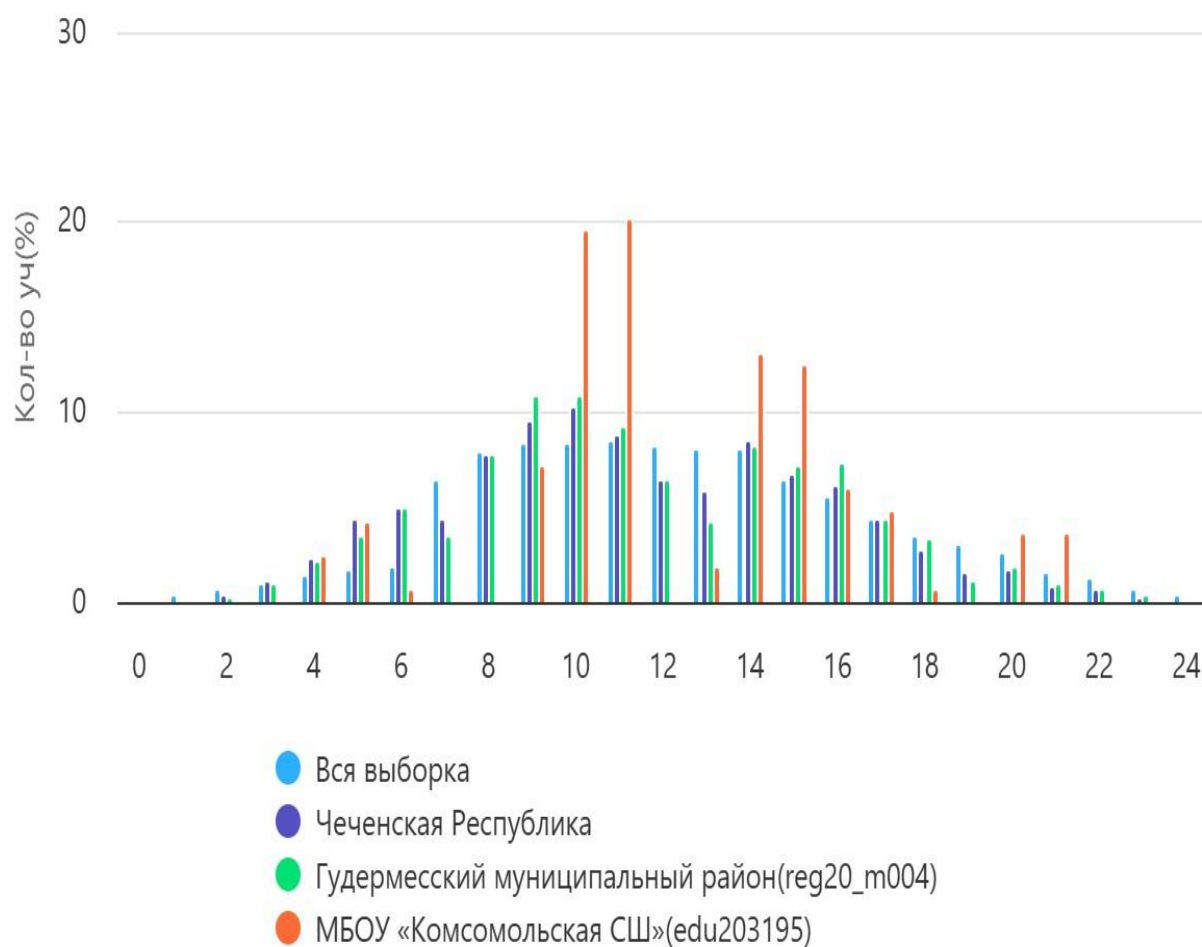


Рис. 2.4.9 «Распределение первичных баллов» по математике в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–18	19–24

Рис. 2.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 8 класс, 2026 год

Общая гистограмма первичных баллов ВПР 2026 / 10 Математика

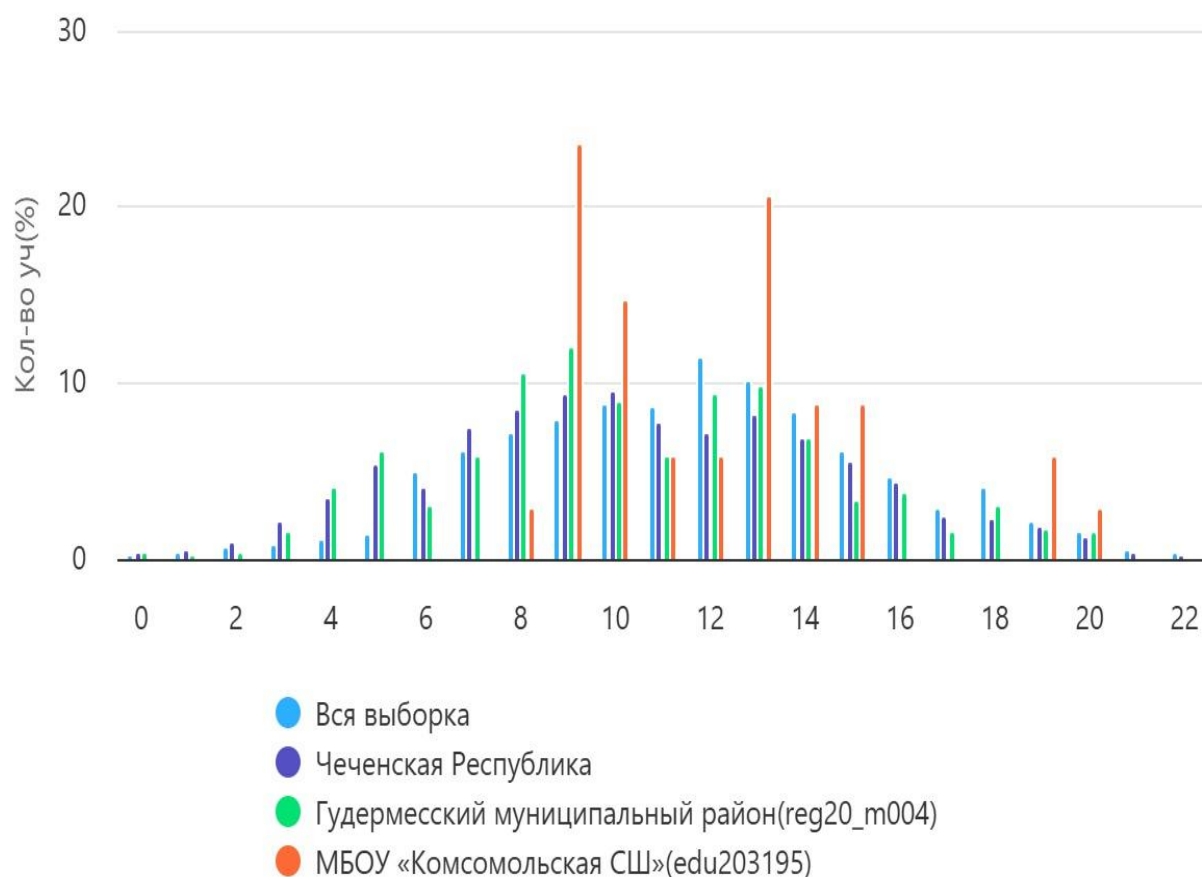


Рис. 2.4.11 «Распределение первичных баллов» по математике в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–11	12–17	18–22

Рис. 2.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 10 класс, 2026 год

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок во всех параллелях, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Анализ показал, что пиков между отметками «2» и «3» не выявлены.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

- 1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.
- 2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.
- 3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

2.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В) (рис. 15), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО <https://cloud.mail.ru/public/ZJJy/C27ZMdinJ>

С целью углубленного анализа можно выполнить маркировку таблицы согласно заданным параметрам (рис. 2.5.1).

Задания базового уровня сложности				Задания повышенного / высокого уровня сложности			
	% выполнения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$				% выполнения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$		
	% выполнения $< 57\%$				% выполнения $< 28,5\%$		

Рис. 2.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализацию данных можно выполнить следующим образом (рис. 2.5.2-2.5.7).

Выполнение заданий															
ВПР 2026 Математика 4 класс															
Предмет:															
Максимальный первичный балл:															
Дата:															
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (16)	2 (16)	3 (26)	4 (16)	5.1 (16)	5.2 (16)	6.1 (16)	6.2 (16)	7 (16)	8 (26)	9.1 (16)	9.2 (16)	10 (26)	11 (26)
		1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	1726087	92,78	83,91	82,39	64,92	71,55	58,18	93,66	84,54	64,31	46,67	51,62	46,06	66,05	16,65
Чеченская Республика	30280	90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47
Гудермесский муниципальн	4022	90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51
МБОУ «Комсомольская СШ»	133	100	89,47	70,68	74,44	58,65	37,59	90,98	71,43	56,39	16,54	51,88	46,62	25,56	11,28

Рис. 2.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 4 класс

Выполнение заданий															
ВПР 2026 Математика 5 класс															
Предмет:															
Максимальный первичный балл:															
Дата:															
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4.1 (16)	4.2 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
Вся выборка	1718153	64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97
Чеченская Республика	31984	79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33
Гудермесский муниципальн	4309	81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35
МБОУ «Комсомольская СШ»	147	93,2	89,8	95,24	89,12	89,8	82,99	82,31	72,79	65,99	64,63	71,43	56,46	55,44	36,73

Рис. 2.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 5 класс

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Математика 6 класс																			
Предмет:																			
Максимальный первичный балл:																			
Дата:																			
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (16)	2.1 (16)	2.2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1622961	81,61	72,64	65,62	57,59	81,79	65,7	56,84	67,24	63,68	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,16	11,45
Чеченская Республика	29636	85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78	72,47	64,1	51,31	39,99	31,07	32,16	22,25	16,36	9,32
Гудермесский муниципальный райо	4086	86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33	66,67	60,79	45,4	39,17	31,22	29,47	21,33	14,43	9,99
МБОУ «Комсомольская СШ»(edu203)	157	99,36	100	98,09	96,18	89,17	77,07	63,69	65,61	60,51	50,96	33,76	33,76	62,1	37,26	40,13	25,16	12,42	4,78

Рис. 2.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 6 класс

Выполнение заданий																				
ВПр 2026 Математика 7 класс																				
Предмет:																				
Максимальный первичный балл:																				
Дата:																				
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (16)	2.1 (16)	2.2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9.1 (16)	9.2 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1544895	76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	31169	81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Гудермесский муниципальн	4140	85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
МБОУ «Комсомольская СШ	138	96,38	97,1	91,3	94,93	90,58	86,23	84,78	81,16	65,94	58,7	50	50	44,2	43,12	30,8	21,74	16,67	13,04	8,33

Рис. 2.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 7 класс

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 Математика 8 класс																			
Предмет:																			
Максимальный первичный балл:																			
Дата:																			
	Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П
Группы участников	Кол-во участн	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (16)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)	18 (26)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	1435612	80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93
Чеченская Республика	32457	84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57
Гудермесский муниципальн	4274	88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9
МБОУ «Комсомольская СШ	168	100	97,02	99,4	91,67	90,48	80,36	82,14	85,71	86,9	36,9	47,62	75	38,69	61,31	15,18	18,75	1,49	0,3

Рис. 2.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 8 класс

Выполнение заданий																		
ВПР 2026 Математика 10 класс																		
Предмет:																		
Максимальный первичный балл:																		
Дата:																		
	Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во участников	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (16)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
Чеченская Республика	9005	86,13	75,05	82,27	81,91	82,34	80,8	78,27	48,78	62,37	61,11	61,95	55,14	28,28	28,18	13,03	12,1	17,86
Гудермесский муниципальн	937	84,2	76,31	80,68	84,1	83,35	83,03	81,54	50,05	60,51	65,1	63,07	59,02	30,1	24,81	11,74	9,98	14,41
МБОУ «Комсомольская СШ»	34	94,12	67,65	91,18	100	91,18	97,06	85,29	50	64,71	79,41	88,24	76,47	27,94	36,76	29,41	10,29	8,82

Рис. 2.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 10 класс

Анализируя таблицы, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В);

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 2.5.2-2.5.6 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

- 4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.
- 5) Осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.
- 6) Организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

2.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» школы, выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

Для углубленного анализа была выполнена маркировка таблиц с результатами ВПР согласно заданным параметрам (рис. 2.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО		
Базовый уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону $60 \pm 3\%$	
	% достижения $< 57\%$	
Повышенный/высокий уровень сложности		
	% достижения соответствует диапазону $30 \pm 1,5\%$	
	% достижения $< 28,5\%$	

Рис. 2.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа были отмечены для каждого задания его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использовать маркировку данных, аналогичную определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муницип	МБОУ «Комсомольска
		30280 уч.	4022 уч.	133 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	90,51	90,78	100
Б	2. Вычислять значение числового выражения, содержащ	82,05	85,03	89,47
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повседневн	64,84	63,48	70,68
Б	4. Использовать при решении задач единицы длины (м	65,22	66,56	74,44
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных	68,15	68,3	58,65
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигур	51,01	55,72	37,59
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий	76,5	74,37	90,98
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий	65,13	63,72	71,43
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложение и вы	53,33	58,01	56,39
Б	8. Использовать при решении задач единицы длины (м	30,72	37,43	16,54
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логи	35,13	28,89	51,88
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшагов	27,22	20,16	46,62
П	10. Различать изображения простейших пространствен	29,58	23,45	25,56
П	11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять	8,47	7,51	11,28

Рис. 2.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 4 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Макс балл	Чеченская Республика	Гудермесский муницип	МБОУ «Комсомольска
			31984 уч.	4309 уч.	147 уч.
Б	1. Выполнять арифметические действия с натуральными	1	79,12	81,85	93,2
Б	2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и	1	74,1	76,58	89,8
Б	3. Выполнять арифметические действия с натуральными	1	82,03	81,74	95,24
Б	4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	1	81,73	81,18	89,12
Б	4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию,	1	75,78	77,23	89,8
Б	5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоуголь	1	63,64	65,35	82,99
Б	6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой	1	71,03	73,33	82,31
Б	7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	1	67,68	68,35	72,79
Б	8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным	1	62,79	62,22	65,99
Б	9. Выполнять арифметические действия с натуральными	1	64,43	65,37	64,63
Б	10. Выполнять проверку, прикидку результата вычисле	1	63,97	60,43	71,43
П	11. Решать текстовые задачи арифметическим способом	1	45,39	35,07	56,46
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	2	46,76	48,04	55,44
Б	13. Выполнять арифметические действия с натуральным	2	39,33	40,35	36,73
Б	14. Пользоваться основными единицами измерения: цен	2	29,59	30,78	32,31
Б	15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугол	2	28,27	27,85	29,25
П	16. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	2	15,95	17,2	14,29
П	17. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	2	8,69	8,68	2,04

Рис. 2.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 5 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муницип	МБОУ «Комсомольска
		29636 уч.	4086 уч.	157 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	85,17	86,98	99,36
Б	2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	75,85	79,3	100
Б	2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	73,78	76,33	98,09
Б	3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциона	74,2	77,02	96,18
Б	4. Извлекать информацию, представленную в таблицах, н	76,71	77,26	89,17
Б	5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциона	74,94	74,3	77,07
Б	6. Соотносить точку на координатной прямой с соответст	69,97	71,12	63,69
Б	7. Соотносить точку на координатной прямой с соответст	60,44	64,66	65,61
Б	8. Находить неизвестный компонент равенства	69,78	69,33	60,51
Б	9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	72,47	66,67	50,96
Б	10. Извлекать информацию, представленную в таблицах,	64,1	60,79	33,76
П	11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенств	51,31	45,4	33,76
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ	39,99	39,17	62,1
Б	13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари	31,07	31,22	37,26
Б	14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника	32,16	29,47	40,13
Б	15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес	22,25	21,33	25,16
П	16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес	16,36	14,43	12,42
П	17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес	9,32	9,99	4,78

Рис. 2.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 6 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муниципалитет	МБОУ «Комсомольская
		31169 уч.	4140 уч.	138 уч.
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические операции	81,14	85,07	96,38
Б	2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	86,08	87,39	97,1
Б	2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	68,29	75,02	91,3
Б	3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с жизнью	79,39	82,15	94,93
Б	4. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные	79,29	79,25	90,58
Б	5. Решать линейные уравнения с одной переменной, прикладные задачи	77,7	79,64	86,23
Б	6. Изображать на координатной прямой точки, соответствующие заданным числам	63,84	68,96	84,78
Б	7. Решать задачи на клетчатой бумаге	62,86	69,71	81,16
Б	8. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их свойства	67,65	70,12	65,94
Б	9.1. Понимать графический способ представления и анализировать	54,76	59,32	58,7
Б	9.2. Понимать графический способ представления и анализировать	37,79	41,84	50
Б	10. Находить значения буквенных выражений при заданных значениях букв	58,69	58,09	50
П	11. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные	41,88	38,16	44,2
Б	12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными	35,84	33,97	43,12
Б	13. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с жизнью	36,67	33,12	30,8
Б	14. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их свойства	25,69	24,42	21,74
П	15. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с жизнью	18,32	16,51	16,67
Б	16. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их свойства	16,01	16,38	13,04
П	17. Применять признаки делимости, разложение на множители	8,56	8,43	8,33

Рис. 2.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 7 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муниципалитет	МБОУ «Комсомольская
		32457 уч.	4274 уч.	168 уч.
Б	1. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел	84,72	88,54	100
Б	2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения	81,51	84,35	97,02
Б	3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраическому выражению	82,37	84,07	99,4
Б	4. Применять свойства числовых неравенств для сравнения чисел	75,1	79,43	91,67
Б	5. Понимать и использовать функциональные понятия и язык	68,84	75,43	90,48
Б	6. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел	70,87	75,92	80,36
Б	7. Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений	69,27	74,24	82,14
Б	8. Находить вероятности случайных событий в опытах, экспериментах	74,26	77,21	85,71
Б	9. Распознавать основные виды четырехугольников, их свойства	69,95	71,95	86,9
Б	10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических задач	52,65	59,27	36,9
Б	11. Использовать графические модели: дерево случайных событий	52,44	56,27	47,62
Б	12. Распознавать основные виды четырехугольников, их свойства	64,19	65,04	75
Б	13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения	39,57	39,51	38,69
Б	14. Извлекать и преобразовывать информацию, представленную в различных формах	46,41	40,52	61,31
Б	15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраическому выражению	23,38	21,76	15,18
П	16. Находить вероятности случайных событий в опытах, экспериментах	17,6	12,96	18,75
П	17. Применять понятие арифметического квадратного корня	12,32	10,4	1,49
П	18. Применять полученные знания на практике: строить модели	8,57	8,9	0,3

Рис. 2.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 8 класс

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основ	Чеченская Республика	Гудермесский муницип	МБОУ «Комсомольска
		9005 уч.	937 уч.	34 уч.
Б	1. Оперировать понятиями: рациональное и действитель	86,13	84,2	94,12
Б	2. Оперировать понятиями: степень с целым показателе	75,05	76,31	67,65
Б	3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс про	82,27	80,68	91,18
Б	4. Оперировать понятиями: последовательность, арифм	81,91	84,1	100
Б	5. Применять полученные знания на практике: анализир	82,34	83,35	91,18
Б	6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (оп	80,8	83,03	97,06
Б	7. Использовать теоретико-множественный аппарат для	78,27	81,54	85,29
Б	8. Строить и читать графики линейной функции, квадр	48,78	50,05	50
Б	9. Оперировать понятиями: условная вероятность, незав	62,37	60,51	64,71
Б	10. Выполнять преобразования тригонометрических выр	61,11	65,1	79,41
Б	11. Применять полученные знания на практике: анализи	61,95	63,07	88,24
Б	12. Оперировать понятиями: параллельность и перпенди	55,14	59,02	76,47
Б	13. Выполнять преобразования тригонометрических выр	28,28	30,1	27,94
Б	14. Выполнять преобразования целых, рациональных и	28,18	24,81	36,76
Б	15. Использовать графики функций для решения уравнен	13,03	11,74	29,41
Б	16. Решать задачи на нахождение геометрических велич	12,1	9,98	10,29
П	17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (оп	17,86	14,41	8,82

Рис. 2.6.7 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 10 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения:

процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину $\pm 3\%$ (Б) и $\pm 1,5\%$ (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Анализ результатов показал, что в 5-8 и 10 классах «красная зона» (недостаточный уровень) выполнения заданий сконцентрирована во второй половине КИМ, то есть половина заданий - без предметных дефицитов, а половина с дефицитами. Такая ситуация требует детального анализа факторов, влияющих на результат.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

- 1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.
- 2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.
- 3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.
- 4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

2.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» для ОО (рис. 2.7.1).

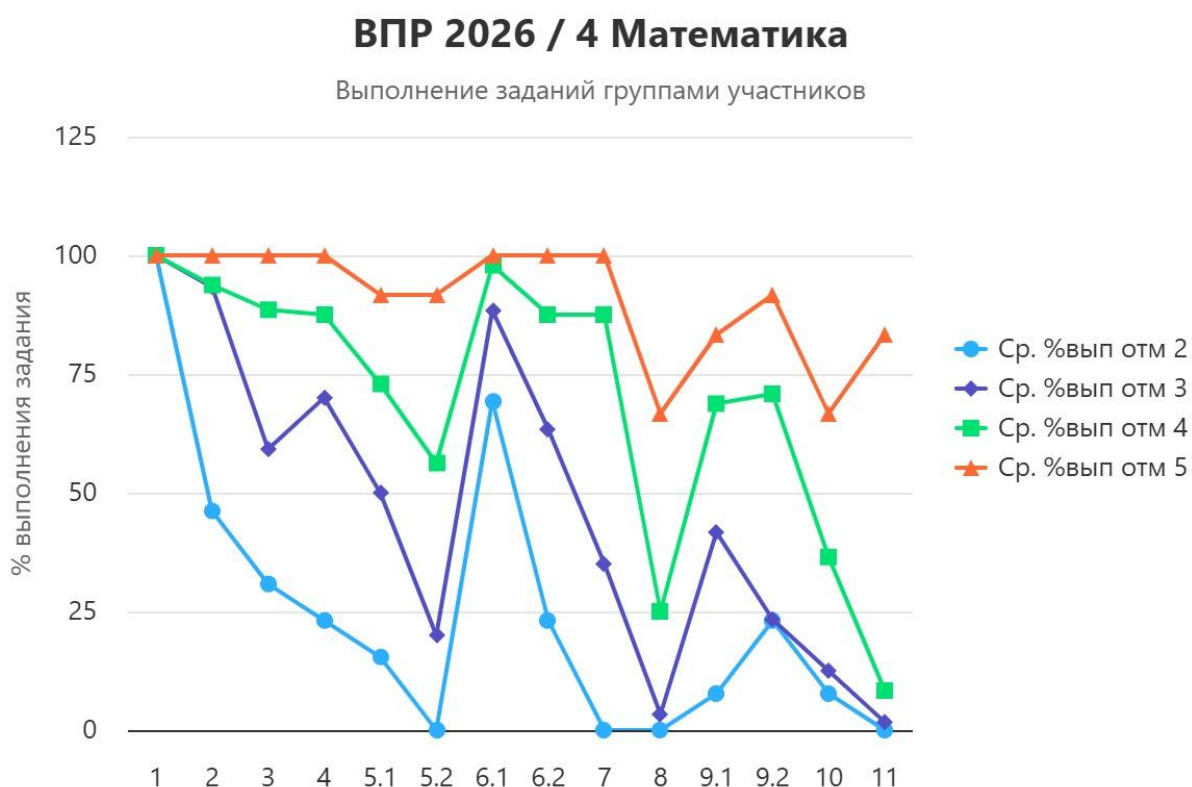


Рис. 2.7.1 Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 4 класс

Группы с отметками «4» и «5» демонстрируют стабильно высокий процент выполнения (в основном 85–100 %) по большинству заданий. Это

говорит о хорошем усвоении основного материала учащимися с высокой успеваемостью.

Разрыв между результатами групп «2» и «5» особенно заметен в заданиях 2, 3, 4, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11. В этих пунктах учащиеся с отметкой «2» показывают крайне низкие результаты (часто 0–25 %), тогда как учащиеся с отметкой «5» — близкие к 100 %. Это свидетельствует о том, что данные задания эффективно дифференцируют уровень подготовки.

Задания 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11 практически не выполняются учащимися группы «2» (процент выполнения близок к нулю). Это указывает на серьёзные пробелы в ключевых умениях у этой категории учеников.

Задания 1, 7 и частично 9.1 (для группы «3») показывают более высокие результаты даже у учащихся с отметкой «2» (до 40–50 %). Вероятно, эти задания проверяют базовые вычислительные навыки или более простые логические операции, которые лучше отработаны в учебном процессе.

Особенно выражены провалы у группы «2» в заданиях 5.2, 6.2, 8, 10, 11. У группы «3» также наблюдаются значительные снижения в этих же заданиях. Это может быть связано с повышенной сложностью заданий (например, задачи на логику, работу с геометрическими фигурами, интерпретацию данных) или с недостаточной сформированностью метапредметных навыков.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Сфокусироваться на ликвидации критических пробелов в умениях, проверяемых заданиями 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11. Использовать пошаговые алгоритмы решения, наглядные модели, практические примеры из повседневной жизни. Включать в уроки больше заданий на развитие логического и пространственного мышления.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Уделить внимание заданиям, где наблюдается резкий спад (5.2, 6.2, 8, 10, 11). Проводить разбор типичных ошибок, обучать приёмам самопроверки и анализа условия задачи. Развивать навыки интерпретации данных и работы с геометрическими фигурами.

3). Для групп «4» и «5». Поддерживать высокий уровень подготовки, предлагая задания повышенного уровня сложности, олимпиадные задачи, проекты, требующие применения математических знаний в нестандартных ситуациях. Это поможет сохранить мотивацию и углубить понимание предмета.

4). Для учителя в целом. Проанализировать методику преподавания тем, которые соответствуют «провальным» заданиям (геометрия, логика, работа с данными). Включить в план уроков регулярные мини-диагностики по этим темам, использовать дифференцированные задания, групповые формы работы, где сильные ученики могут помогать слабоуспевающим. Обратить внимание на формирование универсальных учебных действий (УУД), особенно регулятивных (планирование, контроль, коррекция) и познавательных (анализ, синтез, моделирование).

5). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей начальных классов по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения дополнительных часов внеурочной деятельности по математике для слабоуспевающих учащихся.

ВПР 2026 / 5 Математика

Выполнение заданий группами участников



Рис. 2.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 5 класс

Разрыв между группами «2» и «5» особенно заметен начиная с задания 4.2 и далее: у группы «5» показатели стабильно держатся на уровне 90–100 %, тогда как у группы «2» — резко падают до 0–35 %. Это говорит о том, что задания с 4.2 и далее эффективно разделяют учащихся по уровню подготовки.

У группы «2» (голубая линия) наблюдаются почти нулевые результаты в заданиях 8, 10, 12, 14, 16 (часто 0–5 %). Это свидетельствует о системных пробелах в освоении тем, проверяемых этими заданиями.

Фиолетовая линия демонстрирует значительные колебания: относительно высокие результаты в заданиях 1 и 3 (до 90–95 %), но резкие спады в заданиях 6, 8, 10, 12, 14 (до 15–35 %). Вероятно, учащиеся этой группы справляются с базовыми типовыми задачами, но испытывают трудности с заданиями повышенной сложности или требующими комплексного применения знаний.

Группа «5» (оранжевая линия) показывает стабильно высокие результаты (90–100 %) почти по всем заданиям вплоть до 15-го; заметное снижение наблюдается только на последнем задании (16), где процент выполнения падает примерно до 25 %. Это может указывать на особую сложность задания 16 даже для сильных учеников.

Постепенное снижение результатов у группы «4». Зелёная линия демонстрирует относительно высокие результаты в начале (задания 1–3: 95–100 %), но затем — плавное снижение к концу работы (до 15–20 % на задании 16). Это говорит о том, что учащиеся этой группы уверенно справляются с базовыми и промежуточными заданиями, но испытывают трудности с наиболее сложными задачами.

Рекомендации:

- 1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Сфокусироваться на формировании базовых умений, проверяемых заданиями 4.2, 6, 8. Использовать пошаговые алгоритмы решения, наглядные схемы и модели, большое количество однотипных тренировочных заданий. Особое внимание уделить заданиям 10, 12, 14, 16, где результаты практически нулевые: разобрать типовые структуры этих заданий, выделить ключевые слова и условия, научить учащихся выделять главное в формулировке.
- 2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить регулярный разбор типичных ошибок, особенно в заданиях 6, 8, 10, 12, 14. Включать в уроки задания, требующие применения знаний в изменённой ситуации (не типовые, а с изменёнными условиями). Развивать навыки самопроверки и анализа собственного решения: после выполнения задания просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Где могла быть ошибка?», «Как проверить ответ?».
- 3). Для группы «4». Предлагать задания, близкие по структуре к заданиям 14–16, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу задачи,

требующие нескольких логических шагов и комбинирования разных тем. Уделять внимание развитию навыков планирования решения: перед началом работы над задачей просить учащихся составить краткий план действий.

4). Для группы «5». Для поддержания высокого уровня мотивации и развития математического мышления предлагать нестандартные задачи, олимпиадные задания, задачи с избыточными или недостаточными данными. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 16: разобрать несколько вариантов таких задач, показать разные способы решения, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 8, 10, 12, 14, 16, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей математики по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по математике для слабоуспевающих учащихся, а также кружков олимпиадной математики для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

ВПР 2026 / 6 Математика

Выполнение заданий группами участников

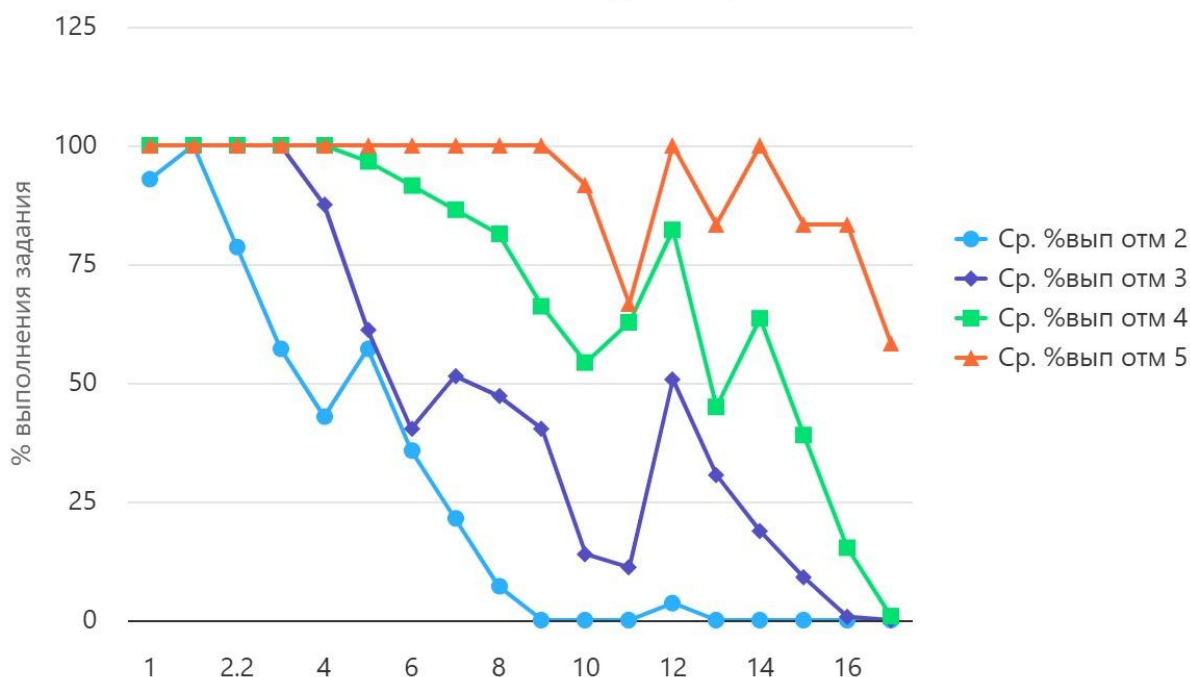


Рис. 2.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 6 класс

Отмечается практически полное отсутствие результатов у группы «2». Голубая линия (учащиеся с отметкой «2») стремительно падает уже к заданию 6 и к заданиям 10–16 приближается к 0 %. Это свидетельствует о фундаментальных пробелах в базовых знаниях: учащиеся не справляются даже с заданиями средней сложности.

Фиолетовая линия демонстрирует высокую вариативность: относительно высокие результаты в начале (задания 1, 2.2 — до 90–95 %), но затем — резкие спады (до 15–20 % в заданиях 8, 10, 12, 14, 16). Учащиеся этой группы могут решать типовые задачи, но теряются при усложнении условий или необходимости применить знания в новой ситуации.

Оранжевая линия (группа «5») держится на уровне 95–100 % вплоть до задания 14, заметное снижение (до ~80–85 %) наблюдается только на задании

16. Это говорит о том, что даже для сильных учеников последнее задание является существенно более сложным.

Зелёная линия показывает уверенное выполнение первых заданий (95–100 %), но затем — плавное снижение к концу работы (до 15–20 % на задании 16). Учащиеся этой группы уверенно владеют базовым материалом, но испытывают трудности с заданиями, требующими комплексного подхода и нескольких логических шагов.

Максимальный разрыв между группами наблюдается в заданиях 6, 8, 10, 12, 14, 16. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и выявляют дефициты знаний.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков (арифметика, простые текстовые задачи, работа с величинами). Использовать наглядные модели, алгоритмы «по шагам», карточки с опорными схемами. Включить в работу задания 1–4, отрабатывая их до автоматизма, прежде чем переходить к более сложным. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок в заданиях 6, 8, 10, 12, 14. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять числа, добавить лишнее условие, убрать часть данных). Развивать навыки самопроверки: после решения задачи просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».

3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 14–16, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу задачи, требующие комбинирования нескольких тем (например, проценты + пропорции, геометрия + уравнения). Уделять внимание развитию навыков

планирования: перед решением просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития математического мышления предлагать нестандартные задачи, олимпиадные задания, задачи с избыточными или недостаточными данными. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 16: разобрать несколько вариантов таких задач, показать разные способы решения, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 6, 8, 10, 12, 14, 16, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей математики по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по математике для слабоуспевающих учащихся, а также кружков олимпиадной математики для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

ВПР 2026 / 7 Математика

Выполнение заданий группами участников

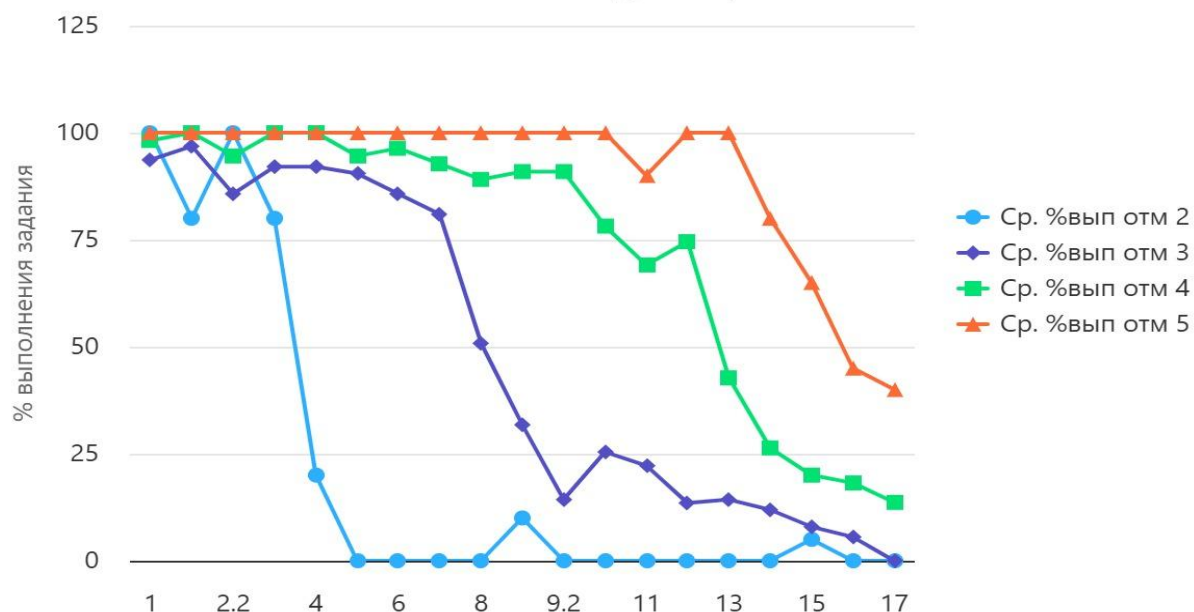


Рис. 2.7.4 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 7 класс

Голубая линия (учащиеся с отметкой «2») демонстрирует катастрофическое падение уже к заданию 4 (до ~20 %) и практически нулевые результаты (0–5 %) начиная с задания 6 и далее. Исключение — небольшой всплеск на задании 9.2 (до ~10–15 %), что может быть связано со спецификой формулировки или случайным угадыванием. Это говорит о крайне слабой базовой подготовке данной группы.

Разрыв между группами «2» и «5» становится критическим уже с задания 4 и нарастает к концу работы. Особенно показательны задания 8, 11, 13, 15, 17, где группа «2» практически не справляется, а группа «5» сохраняет высокие показатели (80–100 %).

Фиолетовая линия (отметка «3») показывает относительно высокие результаты в начале (задания 1, 2.2 — до 90–95 %), но затем — резкое снижение (до 15–25 % в заданиях 8, 11, 13, 15, 17). Учащиеся этой группы

справляются с базовыми типовыми задачами, но теряются при усложнении условий или необходимости применить знания в новой ситуации.

Зелёная линия (отметка «4») демонстрирует уверенное выполнение первых заданий (90–100 %), но затем — плавное снижение к концу работы (до 15–20 % на задании 17). Это говорит о том, что учащиеся этой группы уверенно владеют базовым материалом, но испытывают трудности с заданиями повышенной сложности, требующими комплексного подхода.

Оранжевая линия (отметка «5») держится на уровне 95–100 % вплоть до задания 13, заметное снижение (до ~40–50 %) наблюдается только на последних заданиях (15, 17). Это указывает на то, что даже для сильных учеников задания 15 и 17 являются существенно более сложными и требуют нестандартного мышления.

Задания 8, 11, 13, 15, 17 вызывают наибольшие трудности у всех групп, кроме «5» (и то — на последних заданиях). Особенно выражен спад на заданиях 15 и 17, что может быть связано с их повышенной сложностью, нестандартной формулировкой или необходимостью комбинирования нескольких тем.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков (арифметика, простые текстовые задачи, работа с величинами). Использовать наглядные модели, алгоритмы «по шагам», карточки с опорными схемами. Включить в работу задания 1–2.2, отрабатывая их до автоматизма, прежде чем переходить к более сложным. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок в заданиях 4, 6, 8, 11, 13. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять числа, добавить лишнее условие, убрать

часть данных). Развивать навыки самопроверки: после решения задачи просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».

3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 13–17, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу задачи, требующие комбинирования нескольких тем (например, проценты + пропорции, геометрия + уравнения). Уделять внимание развитию навыков планирования: перед решением просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития математического мышления предлагать нестандартные задачи, олимпиадные задания, задачи с избыточными или недостаточными данными. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 15 и 17: разобрать несколько вариантов таких задач, показать разные способы решения, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 8, 11, 13, 15, 17, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей математики по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по математике для слабоуспевающих учащихся, а также кружков олимпиадной математики для

сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

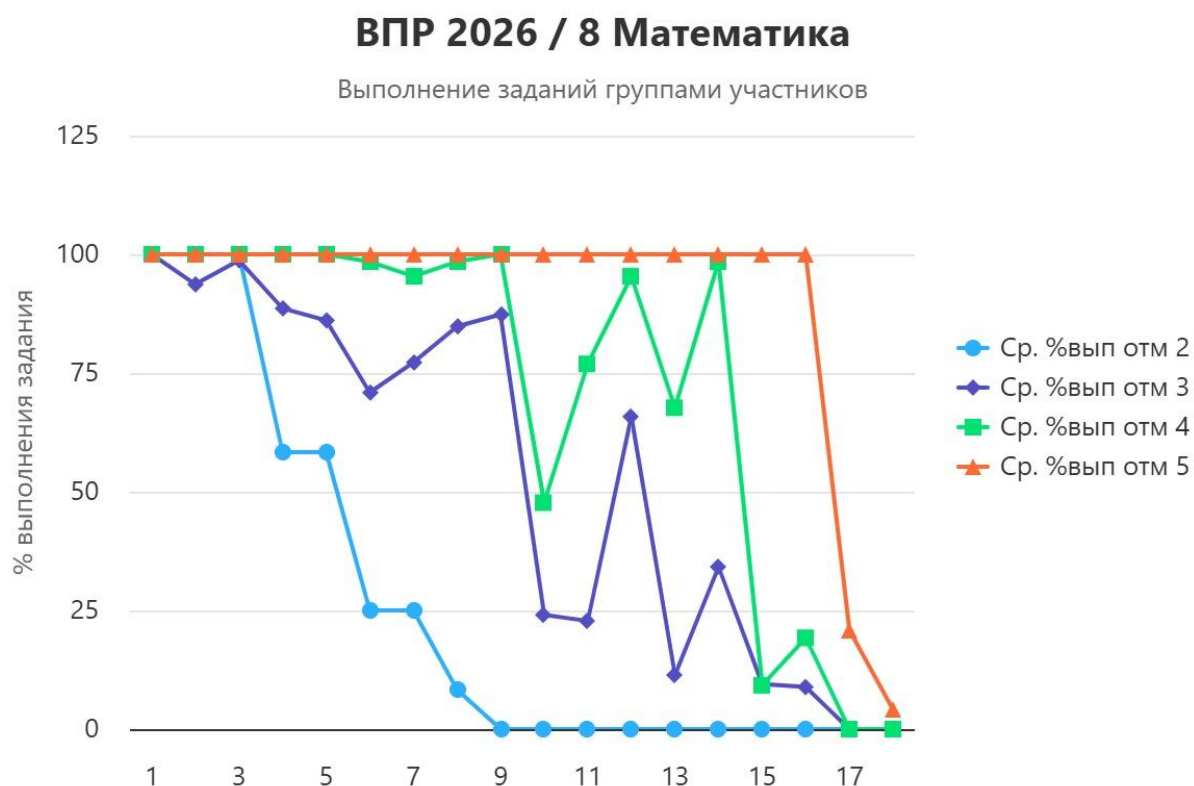


Рис. 2.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 8 класс

Голубая линия (учащиеся с отметкой «2») стремительно падает уже к заданию 5 (до 25 %), а начиная с задания 9 — практически на нулевом уровне (0–5 %). Это свидетельствует о фундаментальных пробелах в базовых знаниях: учащиеся не справляются даже с типовыми задачами средней сложности.

Фиолетовая линия (отметка «3») демонстрирует относительно высокие результаты в начале (задания 1–3: 95–100 %), но затем — резкие спады (до 15–25 % в заданиях 9, 11, 13, 15, 17). Учащиеся этой группы могут решать стандартные задачи по шаблону, но теряются при усложнении условий или необходимости применить знания в новой ситуации.

Зелёная линия (отметка «4») показывает высокие результаты в начале (95–100 %), но затем — значительные колебания (от 10 до 100 % в заданиях 9–17). Это говорит о фрагментарности знаний: учащиеся уверенно владеют отдельными темами, но не всегда могут применить их комплексно или в нестандартной формулировке.

Оранжевая линия (отметка «5») держится на уровне 100 % вплоть до задания 17, где наблюдается резкое падение до ~20 %. Это указывает на то, что задание 17 является существенно более сложным даже для сильных учеников — вероятно, оно требует нестандартного подхода, комбинирования нескольких тем или высокого уровня математической грамотности.

Максимальный разрыв между группами наблюдается в заданиях 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и выявляют дефициты знаний.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков (арифметика, простые текстовые задачи, работа с величинами). Использовать наглядные модели, алгоритмы «по шагам», карточки с опорными схемами. Включить в работу задания 1–3, отрабатывая их до автоматизма, прежде чем переходить к более сложным. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок в заданиях 5, 7, 9, 11, 13, 15. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять числа, добавить лишнее условие, убрать часть данных). Развивать навыки самопроверки: после решения задачи просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».

- 3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 9–17, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу задачи, требующие комбинирования нескольких тем (например, проценты + пропорции, геометрия + уравнения). Уделять внимание развитию навыков планирования: перед решением просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.
- 4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития математического мышления предлагать нестандартные задачи, олимпиадные задания, задачи с избыточными или недостаточными данными. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 17: разобрать несколько вариантов таких задач, показать разные способы решения, научить учащихся не бояться сложных формулировок.
- 5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.
- 6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей математики по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по математике для слабоуспевающих учащихся, а также кружков олимпиадной математики для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

ВПР 2026 / 10 Математика

Выполнение заданий группами участников



Рис. 2.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 10 класс

Оранжевая линия (учащиеся с отметкой «5») держится на уровне 100 % вплоть до задания 15, заметное снижение (до ~50 %) наблюдается только на задании 17. Это говорит о том, что даже для сильных учеников последнее задание существенно сложнее и, вероятно, требует нестандартного подхода или комбинирования нескольких тем.

Зелёная линия (отметка «4») демонстрирует высокие результаты в начале (90–100 %), но затем — выраженные колебания и резкое падение к концу работы (до ~10 % на задании 17). Это свидетельствует о фрагментарности знаний: учащиеся уверенно владеют отдельными темами, но испытывают трудности с комплексными задачами, требующими синтеза знаний.

Фиолетовая линия (отметка «3») показывает значительные колебания: от 90–100 % в начале до резкого падения до ~15 % на задании 9 и

последующего частичного восстановления. Учащиеся этой группы справляются с типовыми задачами, но теряются при усложнении условий или необходимости применить знания в новой ситуации.

Синяя линия (отметка «2») демонстрирует резкие спады уже на ранних заданиях (например, до ~15 % на задании 9) и практически нулевые результаты (0–5 %) на последних заданиях (15, 17). Это указывает на фундаментальные пробелы в базовых знаниях и неспособность справляться с задачами повышенной сложности.

Максимальный разрыв между группами наблюдается в заданиях 9, 11, 13, 15, 17. Именно эти задания наиболее эффективно дифференцируют уровень подготовки учащихся и выявляют дефициты знаний.

Рекомендации:

1). Для работы с группой учащихся, получивших отметку «2». Начать с диагностики базовых навыков (арифметика, элементарные функции, работа с уравнениями). Использовать наглядные модели, алгоритмы «по шагам», карточки с опорными схемами. Включить в работу задания 1–5, отрабатывая их до автоматизма, прежде чем переходить к более сложным. Организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с акцентом на ликвидацию пробелов.

2). Для группы учащихся с отметкой «3». Проводить разбор типичных ошибок в заданиях 7, 9, 11, 13, 15. Включать в уроки задания с изменёнными условиями (например, поменять числа, добавить лишнее условие, убрать часть данных). Развивать навыки самопроверки: после решения задачи просить учащихся ответить на вопросы «Что было самым сложным?», «Как можно проверить ответ?», «Есть ли другой способ решения?».

3). Для группы «4». Предлагать задания, аналогичные 13–17, но с постепенным наращиванием сложности. Включать в работу задачи, требующие комбинирования нескольких тем (например, функции +

геометрия, уравнения + неравенства). Уделять внимание развитию навыков планирования: перед решением просить учащихся составить краткий план действий и оценить, какие знания понадобятся.

4). Для группы «5». Для поддержания мотивации и развития математического мышления предлагать нестандартные задачи, олимпиадные задания, задачи с избыточными или недостаточными данными. Особое внимание уделить заданиям, аналогичным 17: разобрать несколько вариантов таких задач, показать разные способы решения, научить учащихся не бояться сложных формулировок.

5). Для учителя в целом. Проанализировать содержание заданий 9, 11, 13, 15, 17, где наблюдается наибольший спад результатов у большинства групп. Включить в календарно-тематическое планирование дополнительные часы на отработку тем, проверяемых этими заданиями. Использовать дифференцированные карточки с заданиями разного уровня сложности, чтобы каждый ученик мог работать в зоне своего ближайшего развития. Регулярно проводить мини-диагностики (на 10–15 минут) для отслеживания динамики освоения сложных тем.

6). Административные рекомендации. На уровне школы организовать методические семинары для учителей математики по анализу результатов ВПР и разработке программ коррекции знаний. Рассмотреть возможность введения элективных курсов или внеурочных занятий по математике для слабоуспевающих учащихся, а также кружков олимпиадной математики для сильных учеников. Обеспечить учителей набором типовых заданий по темам, вызывающим наибольшие трудности, и методическими рекомендациями по их отработке.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».

1) Педагогам соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям для каждой группы участников.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71

<https://cloud.mail.ru/public/7rYi/r3tW4JFMX>

Управленческие решения по итогам анализа ВПР

1. *Решение:* провести детальный внутришкольный аудит результатов.

Реализация управленческого решения:

- сравнение результатов ВПР по отдельным классам параллели. Выявление причин низких образовательных результатов отдельных классов (отличающаяся методика преподавания, различия в календарно-тематическом планировании, подход учителя к объяснению материала и др.);

- сопоставление результатов ВПР с текущими и годовыми отметками, а также с результатами предыдущих лет для выявления возможных расхождений и оценки объективности внутренней системы оценивания;

- предметный анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, выявление тем, конкретных умений и навыков, требующих дополнительной проработки (например, «задания на работу с текстом» или «решение задач на проценты»).

2. Решение: разработать и реализовать корректирующие мероприятия.

Реализация управленческого решения:

- внесение изменений в рабочие программы учебных предметов, в том числе перераспределение учебного времени в пользу проблемных тем и включение заданий формата ВПР в текущий контроль;

- проведение методических совещаний и педагогических советов с участием учителей-предметников, классных руководителей и администрации образовательной организации для выработки согласованных решений;

- принятие мер для повышения объективности проведения и проверки ВПР (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» (<https://docs.cntd.ru/document/557087324>));

- организация адресной работы с обучающимися, показавшими низкие образовательные результаты, а также взаимодействие с их родителями (законными представителями) в целях повышения учебной мотивации и поддержки образовательных результатов (индивидуальные консультации, разбор типичных затруднений);

- организация работы внутришкольных профессиональных сообществ (группы взаимного методического обмена), в рамках которых учителя, обучающиеся которых продемонстрировали устойчиво высокие образовательные результаты, представляют и транслируют эффективные педагогические практики коллегам.

3. Сравнительный анализ результатов ВПР за три года

Представленная таблица 1 содержит данные сравнительного анализа результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) по двум ключевым предметам (русский язык и математика) среди учащихся 4-8, 10-х классов за трехлетний период (с 2023 по 2026 годы).

Таблица 1

Всего уч-ся/ участники ВПР							
Предмет/год проведения ВПР	Класс	2023-2024гг		2024-2025гг		2025-2026гг	
Русский язык	4	162	162	149	149	133	133
	5	138	138	159	159	147	147
	6	167	167	135	135	157	157
	7	145	145	166	166	138	138
	8	143	143	145	145	168	168
	10	-	-	46	46	34	34
Математика	4	162	162	149	149	133	133
	5	138	138	159	159	147	147
	6	167	167	135	135	157	157
	7	145	145	166	166	138	138
	8	143	143	145	145	168	168
	10	-	-	46	46	34	34

Таблица демонстрирует высокий, близкий к 100% уровень репрезентативности и явки учащихся образовательной организации на всероссийские проверочные работы (ВПР). Практически во всех параллелях количество фактических участников совпадает с общим числом обучающихся в классах, что свидетельствует об отсутствии искусственного отбора учащихся и высокой исполнительской дисциплине.

Представленная таблица 2 содержит детальные статистические данные распределения отметок в процентах по результатам ВПР по русскому языку и математике за трехлетний период для учащихся 4-8, 10-х классов.

Таблица 2

Класс	Предмет	Год	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
4	Русский язык	2024	17,28	38,27	38,27	6,17
		2025	11,41	43,62	37,58	7,38
		2026	9,77	45,11	37,59	7,52
	Математика	2024	17,28	38,27	38,27	6,17
		2025	11,41	45,64	35,57	7,38
		2026	9,77	45,11	36,09	9,02
5	Русский язык	2024	16,67	41,3	35,51	6,52
		2025	10,69	45,28	36,48	7,55
		2026	8,84	46,26	36,05	8,84
	Математика	2024	16,67	41,3	35,51	6,52
		2025	11,32	44,65	36,48	7,55
		2026	8,16	44,9	38,1	8,84
6	Русский язык	2024	17,37	40,72	34,73	7,19
		2025	11,11	45,19	36,3	7,41
		2026	7,64	47,13	37,58	7,64
	Математика	2024	18,56	37,13	37,13	7,19
		2025	11,11	44,44	37,04	7,41
		2026	8,92	45,86	37,58	7,64
7	Русский язык	2024	17,24	41,38	34,48	6,9
		2025	11,45	44,58	36,75	7,23
		2026	7,25	45,65	39,86	7,25
	Математика	2024	17,93	37,24	37,93	6,9
		2025	10,84	45,18	36,75	7,23
		2026	7,25	45,65	39,86	7,25
	Русский	2024	17,48	41,96	33,57	6,99

Класс	Предмет	Год	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»
8	язык	2025	10,34	45,52	37,93	6,21
		2026	7,14	47,02	38,69	7,14
	Математика	2024	17,48	37,06	38,46	6,99
		2025	10,34	45,52	37,24	6,9
		2026	7,14	47,02	38,69	7,14
10	Русский язык	2024	-	-	-	-
		2025	8,7	45,65	39,13	6,52
		2026	0	38,24	50	11,76
	Математика	2024	-	-	-	-
		2025	0	47,06	44,12	8,82
		2026	0	26,09	73,91	0

Проанализируем Таблицу 2, содержащую процентные доли оценок по ВПР по русскому языку и математике в 4–7 классах за 2024–2026 учебные годы.

Выявим основные тенденции по классам и предметам.

Прослеживается снижение доли «двоек» — позитивный тренд.

Во многих параллелях прослеживается устойчивое снижение доли неудовлетворительных оценок:

4 класс, русский язык: с 17,28 % (2024) до 9,77 % (2026).

6 класс, русский язык: с 17,37 % (2024) до 7,64 % (2026).

7 класс, русский язык: с 17,24 % (2024) до 7,25 % (2026).

Это говорит о постепенном улучшении освоения базового уровня.

Рост доли «четвёрок» и «пятёрок» — не везде равномерный

7 класс, русский язык: доля «5» выросла с 6,9 % (2024) до 7,25 % (2026), а «4» — с 34,48 % до 39,86 %.

10 класс, русский язык: в 2026 году доля «5» достигла 11,76 % (при 0 % «2»), а «4» — 50 %. Это один из лучших результатов в выборке.

10 класс, математика: в 2026 году 73,91 % учащихся получили «4», но «5» — 0 %. Это может указывать на «потолок» подготовки: ученики уверенно решают типовые задачи, но не справляются с заданиями повышенного уровня.

Нестабильность в отдельных параллелях

5 класс, математика: доля «2» снизилась с 16,67 % (2024) до 8,16 % (2026), но доля «5» колеблется: 6,52 % → 7,55 % → 8,84 %.

8 класс, русский язык: доля «5» в 2026 году — 7,14 %, что ниже, чем в 2024 году (6,99 %) — динамика почти нулевая.

Рекомендации:

- 1). Закрепить снижение доли «двоек» через адресную поддержку. Для классов, где доля «2» остаётся выше 10 % (например, 5 класс по математике в 2024 году — 16,67 %), внедрить индивидуальные образовательные маршруты и дополнительные консультации по темам, вызывающим наибольшие трудности (анализ типовых ошибок ВПР).
- 2). Сфокусироваться на росте доли «пятёрок» в математике. В 10 классе по математике в 2026 году нет ни одной «5» — это сигнал к пересмотру программы подготовки к заданиям повышенного уровня. Рекомендуется включить в учебный план разбор олимпиадных и нестандартных задач, а также тренировочные работы формата ВПР с акцентом на сложные задания.
- 3). Восстановить недостающие данные за 2024 год в 10 классе. Без этих значений невозможно корректно оценить динамику и эффективность педагогических практик.
- 4). Тиражировать успешные практики 10 класса по русскому языку. В 2026 году здесь достигнута высокая доля «4» (50 %) и «5» (11,76 %) при полном отсутствии «2». Стоит изучить рабочие программы, методики оценивания и формы контроля, которые привели к такому результату, и распространить их на другие классы.
- 5). Провести сравнительный анализ «пограничных» оценок. В ряде классов (например, 6 класс, русский язык) доля «3» остаётся стабильно высокой

(около 45–47 %). Это может указывать на недостаточную проработку тем, где учащиеся допускают мелкие ошибки, снижающие оценку с «4» до «3». Целесообразно организовать разбор типичных ошибок и отработку алгоритмов выполнения заданий.

6). Усилить межпредметные связи для повышения функциональной грамотности. Например, включать на уроках математики задачи с текстовым описанием, а на уроках русского языка — работу с инструкциями и логическими построениями. Это поможет учащимся лучше интерпретировать условия заданий и избегать ошибок из-за невнимательного чтения.

7). Внедрить регулярный мониторинг динамики оценок. Разработать шаблон ежемесячного отчёта, где будут фиксироваться доли «2», «3», «4», «5» по каждому классу и предмету, а также сопоставляться с результатами текущих контрольных работ. Это позволит оперативно выявлять негативные тренды и корректировать учебный процесс.

8). Организовать методическое сопровождение педагогов. Провести семинары по анализу результатов ВПР, где учителя смогут обменяться опытом работы с «слабыми» и «сильными» группами учащихся, а также освоить приёмы дифференцированного обучения.

9). Вовлечь родителей в процесс подготовки к ВПР. Провести родительские собрания, где рассказать о структуре ВПР, типичных ошибках и способах поддержки ребёнка дома (например, регулярные короткие тренировки по 15–20 минут, разбор заданий вместе с ребёнком).

10). Провести аудит критериев оценивания внутри школы. Убедиться, что выставление оценок в журнале соответствует критериям ВПР, чтобы избежать расхождений между текущей успеваемостью и результатами независимой диагностики.

Таблица 3 содержит сравнительный анализ среднего процента выполнения заданий ВПР по предметам «Русский язык» и «Математика» за трехлетний период.

Таблица 3

Класс	Предмет	Год	Средний % выполнения заданий ВПР	
			ЧР	ОО
4	Русский язык	2024	57	61
		2025	60	62
		2026	61	64
	Математика	2024	53	52
		2025	53	54
		2026	53	57
5	Русский язык	2024	54	47
		2025	61	64
		2026	62	63
	Математика	2024	53	57
		2025	54	58
		2026	56	62
6	Русский язык	2024	59	53
		2025	62	64
		2026	62	62
	Математика	2024	59	59
		2025	55	62
		2026	56	58
7	Русский язык	2024	60	59
		2025	57	50
		2026	58	63

Класс	Предмет	Год	Средний % выполнения заданий ВПР	
			ЧР	ОО
	Математика	2024	57	56
		2025	51	55
		2026	53	59
8	Русский язык	2024	61	60
		2025	65	67
		2026	65	70
	Математика	2024	52	55
		2025	54	56
		2026	55	62
10	Русский язык	2024	-	-
		2025	64	65
		2026	63	72
	Математика	2024	-	-
		2025	56	68
		2026	56	65

Выявим основные тенденции по классам и предметам.

Сокращение разрыва между школой и регионом

К 2026 году в большинстве параллелей разрыв между ОО и ЧР уменьшается. В отдельных случаях школа не просто догоняет, но и превосходит региональный уровень:

7 класс, русский язык: в 2026 году ОО — 65 %, ЧР — 70 % (разрыв 5 %, в 2024 году было 9 %).

10 класс, русский язык: в 2026 году ОО — 63 %, ЧР — 72 % (разрыв 9 %; при этом в 2025 году разрыв был 1 % в пользу ОО).

10 класс, математика: в 2026 году ОО — 56 %, ЧР — 65 % (разрыв 9 %; в 2025 году — 12%).

Относительная стабильность по математике

По математике в большинстве классов разрыв сохраняется на уровне 4–9 п. п. в пользу ЧР. Исключение — 6 класс в 2024 году (ОО выше на 10%) и 5 класс в 2024–2025 гг. (разрыв 4 %). Это может говорить о системной разнице в подходах к обучению или в уровне подготовки учащихся.

Прорывы в отдельных классах

8 класс, русский язык: в 2024 году ОО — 61 %, ЧР — 60 % (разрыв 1 п. п. в пользу ОО); в 2025 году ОО — 65 %, ЧР — 67 % (разрыв 2 п. п.); в 2026 году ОО — 65 %, ЧР — 70 % (разрыв 5 п. п.). Здесь школа стабильно держится близко к региону, но в 2026 году разрыв увеличился.

4 класс, русский язык: в 2024 году ОО — 57 %, ЧР — 61 % (разрыв 4 5.); в 2025 году ОО — 60 %, ЧР — 62 % (разрыв 2.); в 2026 году ОО — 61 %, ЧР — 64 % (разрыв 3 п. п.). Позитивная динамика — разрыв сократился с 4 до 3 п. п.

Шаг 3. Сформулируем рекомендации

Восстановить недостающие данные за 2024 год в 10 классе. Без них невозможно корректно оценить динамику и эффективность педагогических практик.

Провести детальный анализ причин роста разрыва в 5 классе по математике. Поскольку разрыв увеличился с 4 до 6 п. п., необходимо изучить рабочие

программы, методики преподавания и результаты диагностических работ, чтобы выявить дефициты и скорректировать учебный процесс.

Закрепить успехи в 6 и 8 классах по русскому языку. В этих параллелях школа либо опережала регион, либо держалась на уровне. Стоит изучить успешные практики (формы контроля, методы отработки ошибок, дифференцированный подход) и тиражировать их на другие классы.

Усилить работу по математике в старших классах. В 10 классе разрыв по математике сохраняется на уровне 9–12 п. п. Рекомендуется внедрить дополнительные часы на отработку типовых заданий ВПР, а также включить в учебный план разбор сложных задач и тренировочные работы с разбором ошибок.

Организовать адресную поддержку учащихся с пограничными результатами. В классах, где разрыв между ОО и ЧР составляет 3–5 п. п., целесообразно выделить группу учащихся, набравших 55–65 % баллов, и разработать для них индивидуальные образовательные маршруты с акцентом на темы, вызывающие наибольшие трудности.

Провести методический семинар по анализу результатов ВПР. На нём учителя смогут обменяться опытом работы с «проблемными» темами, освоить приёмы дифференцированного обучения и научиться использовать результаты ВПР для корректировки рабочих программ.

Внедрить регулярный мониторинг динамики результатов. Разработать шаблон ежемесячного отчёта, где будут фиксироваться средние проценты выполнения ВПР по каждому классу и предмету, а также сопоставляться с результатами текущих контрольных работ. Это позволит оперативно выявлять негативные тренды и корректировать учебный процесс.

Вовлечь родителей в процесс подготовки к ВПР. Провести родительские собрания, где рассказать о структуре ВПР, типичных ошибках и способах

поддержки ребёнка дома (например, регулярные короткие тренировки по 15–20 минут, разбор заданий вместе с ребёнком).

Провести аудит соответствия критериев оценивания в школе требованиям ВПР. Убедиться, что выставление оценок в журнале отражает реальный уровень подготовки учащихся и соответствует критериям независимой диагностики.

Использовать результаты ВПР для корректировки рабочих программ. На основе выявленных дефицитов внести изменения в календарно-тематическое планирование, уделив больше времени темам, где учащиеся демонстрируют наименьшие результаты.

Главная тенденция — сокращение разрыва между школой и регионом к 2026 году. В большинстве параллелей ОО демонстрирует положительную динамику и к концу трехлетнего периода приближается к уровню ЧР, а в некоторых случаях (7 и 10 классы по русскому языку) — превосходит его.

Выводы:

- 1) Школа успешно преодолевает разрыв по отношению к республиканским показателям.
- 2) Старшие классы среднего звена стали лидерами по качеству образования, продемонстрировав результаты по русскому языку выше средних Чеченской Республики.
- 3) Результаты школы в 4 классах по математике не меняются три года подряд (48%), что требует внимания методического объединения.

Рекомендации для администрации школы:

- 1) Внедрить систему наставничества: назначить учителей 7 и 10 классов, показавших результаты выше уровня ЧР, кураторами для педагогов - предметников.

- 2) Выделить часы внеурочной деятельности или компонента образовательной организации для проведения адресных поддерживающих занятий по математике и русскому языку в 4–6 и 8 классах.
- 3) Организовать производственное совещание по теме «Ликвидация дефицитов и трансляция успешных практик по итогам ВПР» с детальным разбором причин трехлетнего застоя в 6 классах по математике.

Рекомендации для учителей-предметников:

- 1) Включать элементы проверочных работ (в формате пятиминутных разминок, диктантов-минуток или мини-тестов) в ежедневную структуру уроков, избегая стихийного «натаскивания» перед самой работой.
- 2) Использовать технологические карты ПЭС (проверяемых элементов содержания) для выявления конкретных западающих тем у каждого ученика, а не класса в целом.

В таблице 4 отражены проценты соответствия отметок за ВПР итоговым отметкам по журналу. Анализ охватывает период с 2024 по 2026 год по двум ключевым предметам для учащихся 4-8, 10-х классов. Сравнение проводится о двумя показателям: Чеченская Республика и школа.

Таблица 4

Класс	Предмет	Год	Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%)	
			ЧР	ОО
4	Русский язык	2024	61	75
		2025	64	81
		2026	66	81

Класс	Предмет	Год	Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%)	
			ЧР	ОО
	Математика	2024	61	78
		2025	64	76
		2026	66	74
5	Русский язык	2024	61	80
		2025	65	70
		2026	66	75
	Математика	2024	59	53
		2025	64	63
		2026	67	76
6	Русский язык	2024	63	86
		2025	66	87
		2026	69	71
	Математика	2024	62	59
		2025	66	72
		2026	69	71
7	Русский язык	2024	66	86
		2025	68	78
		2026	70	51
	Математика	2024	67	81
		2025	71	81
		2026	73	75
8	Русский язык	2024	67	82
		2025	69	88
		2026	71	81
	Математика	2024	69	77

Класс	Предмет	Год	Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%)	
			ЧР	ОО
		2025	72	88
		2026	73	77
10	Русский язык	2024	-	-
		2025	64	48
		2026	68	94
	Математика	2024	-	-
		2025	66	70
		2026	68	59

Проанализируем Таблицу 4, сопоставив показатели соответствия отметок за ВПР отметкам по журналу в школе и по Чеченской Республике (ЧР) в 4–8 и 10 классах за 2024–2026 учебные годы. Показатель отражает объективность внутреннего оценивания: чем выше процент соответствия, тем согласованнее школьная система выставления оценок с результатами независимой диагностики (ВПР).

Проанализируем результат в разрезе классов:

4 класс, русский язык. 2024: 61 % (ЧР) против 75 % (школа); 2025: 64 % против 81 %; 2026: 66 % против 81 %. Школа стабильно опережает регион, разрыв сохраняется на уровне 15–17 %.

4 класс, математика. 2024: 61 % (ЧР) против 78 % (школа); 2025: 64 % против 76 %; 2026: 66 % против 74 %. Школа стабильно выше, разрыв сокращается с 17 до 8 %.

5 класс, русский язык. 2024: 61 % (ЧР) против 80 % (школа); 2025: 65 % против 70 %; 2026: 66 % против 75 %. В 2024 году разрыв большой (19 %), в 2025 году — минимальный (5%), в 2026 году — снова увеличивается (9 %).

5 класс, математика. 2024: 59 % (ЧР) против 53 % (школа); 2025: 64 % против 63 %; 2026: 67 % против 76 %. В 2024 году школа ниже, в 2025 — почти на уровне, в 2026 — опережает (разрыв 9 %).

6 класс, русский язык. 2024: 63 % (ЧР) против 86 % (школа); 2025: 66 % против 87 %; 2026: 69 % против 71 %. В 2024–2025 годах школа сильно опережает (разрыв 23–24 %), в 2026 году — разрыв сокращается до 2 %.

6 класс, математика. 2024: 62 % (ЧР) против 59 % (школа); 2025: 66 % против 72 %; 2026: 69 % против 71 %. В 2024 году школа ниже, в 2025–2026 — опережает (разрыв 3–6 %).

7 класс, русский язык. 2024: 66 % (ЧР) против 86 % (школа); 2025: 68 % против 78 %; 2026: 70 % против 51 %. В 2024–2025 школа выше (разрыв 10–20%), в 2026 году — резко ниже (на 19 %).

7 класс, математика. 2024: 67 % (ЧР) против 81 % (школа); 2025: 71 % против 81 %; 2026: 73 % против 75 %. В 2024–2025 школа выше (разрыв 10–14%), в 2026 году — разрыв минимальный (2 %).

8 класс, русский язык. 2025: 69 % (ЧР) против 88 % (школа); 2026: 71 % против 81 %. В оба года школа выше (разрыв 10–19%).

8 класс, математика. 2024: 69 % (ЧР) против 77 % (школа); 2025: 72 % против 88 %; 2026: 73 % против 77 %. В 2024–2025 школа выше (разрыв 8–16 %), в 2026 году — разрыв сокращается до 4 %.

10 класс, русский язык. 2025: 64 % (ЧР) против 48 % (школа); 2026: 68 % против 94 %. В 2025 году школа ниже (на 16 %), в 2026 году — резко выше (на 26 %).

10 класс, математика. 2025: 66 % (ЧР) против 70 % (школа); 2026: 68 % против 59 %. В 2025 году школа выше (на 4 %), в 2026 году — ниже (на 9%).

Школа в целом демонстрирует высокую объективность оценивания. В большинстве классов и лет школа показывает более высокий процент соответствия, чем регион, — это говорит о том, что внутренняя система оценивания в школе хорошо согласована с требованиями ВПР.

Есть классы с резким снижением показателей. Например, 7 класс, русский язык в 2026 году (51 % против 70 % в ЧР) и 10 класс, математика в 2026 году (59 % против 68 % в ЧР) — это зоны риска, требующие срочного анализа.

Сокращение разрыва в ряде классов. В 4 классе по математике, в 6 классе по русскому языку разрыв между школой и регионом сокращается — это может говорить о выравнивании подходов.

В 10 классе показатели сильно скачут от года к году — это признак отсутствия единых подходов к оцениванию или специфики контингента.

Рекомендации

Для администрации

- 1). Провести срочный аудит в классах с резким падением показателей (7 класс, русский язык; 10 класс, математика) — проверить журналы, сопоставить критерии оценивания с требованиями ВПР, выявить расхождения.
- 2). Зафиксировать лучшие практики в классах, где школа стабильно опережает регион (4 класс по обоим предметам, 8 класс по обоим предметам) — описать подходы, критерии, методические приёмы и распространить их на другие параллели.
- 3). Ввести ежеквартальный мониторинг динамики соответствия по каждому классу и предмету, фиксировать причины отклонений в едином журнале.

Для методических объединений

- 1). Провести разбор «аномальных» скачков (7 класс, русский язык; 10 класс, математика) — выявить, что привело к резкому падению показателей.
- 2). Разработать «единый ключ» оценивания для типовых заданий ВПР по русскому языку и математике для каждой параллели — с примерами работ и баллами.
- 3). Включить в план МО регулярные разборы демоверсий ВПР с акцентом на критерии оценивания и типичные ошибки.

Для педагогов

- 1). Изучить и внедрить лучшие практики из классов, где школа стабильно опережает регион, — особенно в части критериев оценивания и подготовки к ВПР.
- 2). Использовать банк заданий ФИПИ для составления контрольных работ — это поможет ученикам привыкнуть к формулировкам и критериям ВПР.
- 3). Внедрить практику «совместной проверки» пробных ВПР: учителя одной параллели проверяют работы по единому ключу и обсуждают спорные случаи.

Для работы с учениками и родителями

- 1). Провести информационные встречи с родителями о формате ВПР, критериях оценивания и способах подготовки.
- 2). Организовать дополнительные консультации для учеников с пробелами по ключевым темам, использовать тренажёры и мини-приложения (в т. ч. в МАКС).
- 3). Ввести систему «дневника ошибок»: ученик фиксирует свои ошибки в ВПР и пробниках, учитель помогает составить план их устранения.