

Анализ
мониторинга профессиональных потребностей и
дефицитов педагогов МБОУ «Комсомольская СШ»

В соответствии с приказом от 02 сентября 2024 года № 14-в «О проведении мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогов МБОУ «Комсомольская СШ», с целью выявления профессиональных затруднений педагогов, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в период с 05 по 06 сентября 2024 года был проведен мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогов школы.

Задачи мониторинга:

- выявление наиболее типичных профессиональных затруднений педагогов при разработке рабочих программ учебных предметов, курсов;
 - выявление профессиональных дефицитов в области оценочно-рефлексивной компетентности;
 - выявление типичных затруднений при подготовке и проведении уроков;
- выявление типичных затруднений педагогов в области коммуникативной и психолого-педагогической компетентности; Результаты диагностики:

В ходе диагностики были проанализированы результаты анкетирования педагогов.

В анкетировании приняли участие 60 учителей, что составляет 88 % от общей численности педагогических работников (60 чел.).

Диагностика проводилась по 5-ти направлениям:

1. Предметно-методологическая компетенция,
2. Психолого-педагогическая компетенция,
3. Валеологическая компетенция,
4. Коммуникативная компетенция, 5. Управленческая компетенция.

Критерии для диагностической карты анализа уровня развития профессиональной компетентности педагогов:

№ п/п	Критерии/баллы	Оптимальный уровень – 2 балла	Достаточный уровень – 1 балл	Критический уровень – 0 баллов
1. Предметно-методологическая компетенция				

1.1	Требования ФГОС к предметному содержанию	Знает требования ФГОС. Ориентируется в современных публикациях по дидактике; следит за современными исследованиями по базовым наукам, это отражено в оборудовании кабинета, организации учебной деятельности, содержании урочной и внеурочной деятельности учеников	Имеет представление о требованиях ФГОС. Использует материал педагогических публикаций время от времени – для подготовки докладов, для отчетов. Эпизодически использует информацию о последних достижениях наук в содержании учебного процесса	Не знает требований ФГОС, ориентируется на устаревшие модели преподавания. Практически не пользуется педагогической периодикой. Последние достижения в базовых науках, связанные с содержанием предмета, слабо отражены в содержании
1.2	Выбор форм и методов работы	Имеет в активе разнообразные методы и приемы работы, в том числе групповые, проектные и др.	Эпизодически использует различные приемы и методы работы	Использует традиционные методики, фронтальные способы организации учебной работы, репродуктивные формы работы
1.3	ИКТ-компетентность	Владеет и постоянно использует ИКТ	Использует ИКТ нерегулярно, неуверенный пользователь ПК	Не использует ИКТ

1.4	Индивидуализация учебного процесса	Выстраивает индивидуальную траекторию обучения ученика с учетом особенностей его индивидуального стиля учебно-познавательной деятельности	Индивидуальные траектории обучения предмету учитель строит только по логике предмета, но не учитывает внутренних ресурсов самого ученика	Не умеет индивидуализировать учебный процесс
-----	------------------------------------	---	--	--

1. 5	Развитие и формирование УУД	Активно использует и умеет сам конструировать задания, которые формируют и помогают диагностировать уровень развития УУД	Время от времени использует такие задания в готовом виде, самостоятельно не умеет их конструировать	В основном ставит и реализует предметные цели в организации учебного процесса
2. Психолого-педагогическая компетенция				
2. 1	Учет и развитие познавательной сферы ученика	Знает и использует информацию о системе учебного успеха ученика, знает и реализует в практике положения теории познавательной деятельности. При обсуждении педагогических воздействий, анализе уроков, результативности обучения активно использует понятия, которые характеризуют познавательную сферу ученика. Умеет определять причины учебной неуспешности	Не имеет целостного представления обо всех ресурсах учебного успеха ученика. Иногда эти знания носят интуитивный характер, а термины – нечеткие границы. Это мешает обсуждать с коллегами общие проблемы с одним и тем же учеником	Не может системно оценить учебные ресурсы ученика. Практически не может самостоятельно охарактеризовать причины учебного неуспеха конкретного ученика
2. 2	Психолого-педагогическая поддержка учеников	Знает и использует информацию о психологических особенностях возрастных групп и методах работы с учетом этих особенностей	Владеет информацией о психологических особенностях возрастных групп, знает терминологию, но в работе использует знания эпизодически. Методы работы выбирает в основном с опорой на	Не владеет знаниями о психологических и возрастных особенностях учеников. Методы работы выбирает исключительно традиционные

			программный материал	
3. Валеологическая компетенция				
3.1	Организация здоровьесберегаю	Учитель хорошо разбирается в	Учитель недостаточно свободно	Учитель практически не

	щей среды	положениях науки о здоровье, постоянно совершенствует и использует знания в реальном учебном процессе. Владеет навыками конструирования здоровьесберегающей среды во всех трех направлениях: через учебную деятельность, через пространство кабинета, через стиль взаимодействия с учениками и коллегами	ориентируется в направлениях создания здоровьесберегающей среды. Может самостоятельно проанализировать уровень здоровьесбережения образовательной среды на своих уроках и во внеурочной работе по алгоритму	владеет знаниями и умениями в сфере здоровьесбережения, нуждается в постоянной помощи, когда организует такую работу
--	-----------	--	---	--

3. 2	Организация обучения детей с ОВЗ	Владеет знаниями и практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии	Не в полной мере владеет практическими умениями организации учебного и воспитательного процесса для детей с ОВЗ в условиях инклюзии	Не умеет организовывать учебный и воспитательный процесс для детей с ОВЗ в условиях инклюзии
4. Коммуникативная компетенция				
4. 1	Взаимодействие с учениками	Умеет дифференцировать виды и способы воздействия при общении, предупреждает конфликты, при необходимости умеет перевести конфликт в конструктивный диалог. Не возникают или возникают незначительные проблемы в общении с учениками	Понимает важность развития коммуникативной компетенции, но не всегда может дифференцировать подходы в процессе общения с отдельным ребенком	Не уделяет внимания стилю и способам общения. Не умеет выбирать стиль общения, предотвращать конфликты, вести диалог. Неверно выбирает способы взаимодействия с учениками
4. 2	Профессиональное взаимодействие с коллегами	Успешно работает в профессиональном социуме, легко включается в коллективную деятельность	Испытывает незначительные затруднения при общении с коллегами из-за неверного выбора способа взаимодействия	Не умеет выбирать способ взаимодействия и не видит в этом проблемы, не реагирует на ситуативные изменения в общении с коллегами
5. Управленческая компетенция				
5. 1	Управление качеством	Планирует учебную деятельность от конечной	Планирует уроки от числа параграфов в	Практически не использует принцип

<p>процессов и результатов в системе «учитель – ученик»</p>	<p>цели – образовательных результатов ученика по ФГОС. Выделяет и анализирует цели и результат учебного процесса, его условия. Проектирует, реализует и анализирует результативность программы развития ученика средствами своего предмета. Работает на всех уровнях управления в системе «учитель – ученик»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • стратегическом – через образовательные программы, УМК; • тактическом – через КТП и информационные карты уроков для учителя и ученика; • ситуативном – через целенаправленную педагогическую поддержку ученика 	<p>учебнике, с трудом корректирует выполнение программы при ситуативных нарушениях временного режима. Может проанализировать свою деятельность по предложенному алгоритму и скорректировать цели, условия учебного процесса по предложенному плану</p>	<p>планирования от конечной цели, не знает и не применяет управленческие технологии в собственной работе. Осуществляет свою деятельность как трансляцию учебной информации. Самоанализ урока, взаимодействие с учеником чаще всего строит на эмоциях, ощущениях или вообще не проводит</p>
<p>Управление качеством трансляции собственного опыта</p>	<p>Может самостоятельно подготовить, оформить статью, доклад, отчет, не требующий правки и научной и предметной</p>	<p>Способен описать свой опыт. Нуждается в помощи, чтобы систематизировать,</p>	<p>Практически не может описать свою работу так, чтобы коллеги могли воспользоваться его</p>

5.2		<p>редактуры. Транслирует свой опыт через выступления на семинарах и конференциях, полностью самостоятельно готовит выступления</p>	<p>структурировать, обобщить и сделать выводы. Стремится транслировать опыт через выступления, но самостоятельно подготовить их не может, нуждается в предварительной редакции</p>	<p>опытом. Не стремится и не транслирует свой опыт. Не способен с помощью или без нее подготовить выступление</p>
5.3	<p>Управление качеством разработки и внедрения пединноваций</p>	<p>Владеет навыками педагогического экспериментирования, самостоятельного или с минимальной помощью. Умеет анализировать</p>	<p>Может внедрить инновацию, но нуждается в постоянном научном руководстве, чтобы спланировать и</p>	<p>Не может или затрудняется планировать внедрение инноваций, прогнозировать</p>
		<p>результаты внедрения инноваций. Разрабатывает авторские идеи, апробирует их на своих уроках, оценивает их эффективность</p>	<p>проанализировать процесс внедрения</p>	<p>результат такого внедрения даже с помощью научного руководителя</p>
5.4	<p>Управление профессиональным ростом</p>	<p>Постоянно повышает свой профессиональный уровень, активно участвует в профессиональных конкурсах, смотрах. Выбирает направления профессионального роста с помощью самоанализа,</p>	<p>Планово повышает квалификацию, но не может выбрать направления профессионального роста самостоятельно, нуждается в методической</p>	<p>Потребность в профессиональном росте слабо выражена. Довольствуется методическим «багажом», который сформировал по итогам собственной</p>

		прислушивается к мнению экспертов и учитывает потребности школы	помощи	работы
5.5	Управление участием в работе коллектива	Творчески реализует вариативность при исполнении поручений и распоряжений администрации. В работе принимает разные роли – и лидера, и исполнителя	Работает без ошибок и нареканий, если в коллективе есть принятый алгоритм действий, выполняет конкретные требования	Не умеет договариваться с коллегами. Распоряжение администрации выполняет нехотя или не выполняет вовсе. Самооценка собственного уровня компетентности неадекватна: завышена или занижена

Оценка производилась по шкале 0-1-2 балла. 0-критический уровень, 1 балл – достаточный уровень, 2 балла – оптимальный уровень. Итоговый балл складывался на основании самооценки педагога, оценки руководителя ШМО и оценки администрации школы.

Количество педагогов, принявших участие в диагностике – 54.

Результаты диагностики представлены в таблице:

	Оптимальный уровень	Достаточный уровень	Критический уровень
Количество педагогов	40	15	5

Оптимальный уровень – 22-26 баллов. Педагоги не испытывают или испытывают незначительные затруднения в работе. Они могут стать наставниками для коллег.

Достаточный уровень – 15-21 балл. Педагоги испытывают точечные затруднения, но могут справиться с ними самостоятельно или с небольшой помощью.

Критический уровень - 14 баллов и менее. Молодые педагоги. Учителя, которым нужна целенаправленная методическая помощь в развитии профессиональных компетенций.

Результаты диагностики в разрезе школьных методических объединений:

Данные о выявленных профессиональных затруднениях педагогов:

1. В области общепедагогической профессиональной компетентности:
 - составление рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей – 16 % педагогов;
 - разработка программ курсов внеурочной деятельности – 30 %;
 - организация различных видов деятельности обучающихся – 12 %;
 - организация самостоятельной работы обучающихся – 8 %;
 - профилактика и ликвидация пробелов в знаниях, обучающихся – 20 %;
 - применение в образовательной деятельности технологий проблемного, развивающего, дифференцированного обучения и других современных образовательных технологий – 28 %;
 - оценка образовательных результатов, обучающихся – 22 %;
 - организация работы с одаренными детьми – 21 %;
 - организация работы со слабоуспевающими обучающимися – 10 %;
 - формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов, обучающихся – 9 %;
 - осуществление межпредметных связей – 18 %.
2. В области оценочно-рефлексивной компетентности:
 - оценка результатов своей профессиональной деятельности – 26 %;
 - коррекция своей профессиональной деятельности – 36 %;
 - прогнозирование результатов своей педагогической деятельности – 30 %.
3. В области педагогической деятельности при подготовке и проведении уроков:
 - подбор необходимого учебного материала в соответствии с целеполаганием урока – 15 %;
 - учет психолого-педагогических возрастных особенностей, обучающихся – 33 %;
 - подбор учебных заданий различной степени сложности – 9 %;
 - методическое обеспечение урока (пособия, раздаточные материалы, на электронных носителях) – 12 %;
 - постановка цели урока – 15 %;
 - включение обучающихся в формулирование целей урока – 15 %;
 - включение обучающихся в планирование деятельности по достижению цели и задач урока – 21 %;
 - четкое определение места каждого урока в системе уроков по определенной теме – 24 %;
 - выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения – 34 %;
 - рациональное распределение времени урока – 24 %;
 - соблюдение требований санитарно-гигиенических норм – 10 %;
 - создание условий для актуализации опыта обучающихся – 25 %;
 - проблемное изложение материала урока – 24 %;
 - предоставление возможности выбора обучающимися методов, форм, приемов, средств обучения – 24 %;
 - проверка знаний, обучающихся – 8 %;
 - подведение итогов урока – 8 %;
 - формулирование и разъяснение домашнего задания, определение его места в структуре урока – 20 %;
 - умение использовать рефлекссию на уроке – 8 %;
 - вовлечение в урочную деятельность обучающихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями – 24 %;

комментирование учебных достижений, обучающихся – 12 %;
формирование положительной эмоциональной сферы обучающихся на уроке – 8 %;
самоанализ урока – 24 %.

4. В области психолого-педагогической компетентности:

учет психологических особенностей возраста в процессе обучения – 28 %;
владение приемами планирования и организации учебной деятельности обучающихся – 16 %;
владение приемами планирования и организации личного труда – 14 %.

5. В области коммуникативной компетентности:

социальное взаимодействие на принципах толерантности и безоценочности
24 %;
разрешение конфликтных ситуаций -27 %;
взаимодействие с родителями обучающихся – 24 %;
организация совместной деятельности родителей и обучающихся – 18 %;
взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся – 27 %;
участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях – 22 %.

Выявленные профессиональные затруднения педагогов свидетельствуют о наличии проблем в реализации принципов системно - деятельностного подхода (методологическая основа ФГОС), использовании разнообразных индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого обучающегося (включая одаренных и слабоуспевающих обучающихся, обучающихся с ОВЗ).

Особое внимание обращает на себя факт наличия значительных затруднений учителей по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов и программ курсов внеурочной деятельности; владение данной компетенцией является обязательным условием для должности «учитель-предметник».

ВЫВОДЫ:

Мониторинг профессиональных дефицитов (потребностей) педагогов школы выявил наличие типичных затруднений учителей во всех представленных в анкете группах компетентностей;

Наибольшие затруднения выявлены в области общепедагогической, коммуникативной, оценочно-рефлексивной компетентностей;

Значительная часть учителей испытывает сложности по реализации образовательных программ в соответствии с требованиями обновленных ФГОС общего образования;

Выявленные дефициты педагогов при подготовке и проведении урока свидетельствуют о недостаточном владении методикой преподавания предмета: постановка задач урока; выбор оптимальных методов, форм, приемов и средств обучения, комментирование учебных достижений, обучающихся и др.