МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«КОМСОМОЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»

(МБОУ «Комсомольская СШ»)

Протокол

заседания МО учителей «Математика и информатика», «Естественные науки», «Искусство» и «Технология».

от 28.08.2024 г. № 1

Тема:

**«Планирование и организация методической работы учителей ШМО «Математика и информатика», «Естественные науки», «Искусство» и «Технология» на 2024 — 2025 учебный год»**

Присутствовали:

1. учителя математики: Бачарова А.Ш. Докаджиев А.Д., Истамулова М.Б., Мазаев С.П..Эршханова Т.М., Эдилсултанова З.Р..

2. учитель информатики: Хусайнов А.А.

3. учителя физики: Абдулханова З.С., Пашаева Д.Ю..

4. учителя химии и биологии: Сайдулаева С.С., Алтамирова Х.Х.,

5. учителя ИЗО и технологии: Межиева Х.А., Абдулгириев О.А..

Тема: Организация учебно-методического процесса ШМО на 2024– 2025 учебный год.

Повестка дня:

1. Анализ результатов ГИА в 2023-2024 учебном году, задачи по подготовке к ГИА в 2024-2025 учебном году.

2. Определение темы, целей, задач и плана работы МО на 2024-2025 учебный год.

3. Обсуждение и утверждение рабочих программ, тематических планирований уроков, элективных курсов, внеурочной деятельности по предметам МО.

4. Инструктаж по ведению школьной документации (электронный журнал, тетради, журналы по ТБ )

5. Учебно-методическое обеспечение по предметам МО.

6. Планирование работы по самообразованию учителей МО.

7. Организация работы факультативов школы.

СЛУШАЛИ:

1. По первому вопросу слушали завуча по УВР и учителя физики Абдулханова З.С. В своем выступлении она сделала анализ результатов ГИА в 2023-2024 учебном году, и поставила задачи по подготовке к ГИА в 2024-2025 учебном году.

2. По второму вопросу слушали руководителя МО Ею были определены тема, цели задачи и планы МО 2024-2025 учебный год.

3-7. По третьему-восьмому вопросам слушали учителей-предметников МО. Они ознакомили присутствующих с рабочими программами на данный учебный год (справка прилагается). Обсудили и утвердили рабочие программы, тематическое планирование уроков, рабочие программы элективных курсов по предметам МО. Провели инструктаж по ведению школьной документации (электронный журнал, тетради, журналы по ТБ). Также учителя МО, которые преподают в 10 классах, прошли курсы повышения квалификации по программе «Реализация обновленных ФГОС ООО и СОО в работе учителя». Учителями математики, биологии, ИЗО и технологии созданы РП на сайте еdcoo.

Обсудили учебно-методическое обеспечение по предметам МО. Запланировали работу по самообразованию учителей МО. Организовали работу факультативов.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить план работы МО на 2024-2025 учебный год.

2.Утвердить рабочие программы, тематическое планирование уроков, календарно-тематическое планирование по предметам МО в соответствии с требованиями ФГОС ООО-2021, ФГОС СОО и использовать во внеурочной деятельности задания по функциональной грамотности.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«КОМСОМОЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»

МБОУ «Комсомольская СШ»

ПРОТОКОЛ

заседания МО «Математика и информатика», «Естественные науки», «Искусство» и «Технология».

от 29.10.2024 г. №2

Присутствовали:

1. учителя математики: Бачарова А.Ш. Докаджиев А.Д., Истамулова М.Б., Мазаев С.П..Эршханова Т.М., Эдилсултанова З.Р..

2. учитель информатики: Хусайнов А.А.

3. учителя физики: Абдулханова З.С., Пашаева Д.Ю..

4. учителя химии и биологии: Сайдулаева С.С., Алтамирова Х.Х.,

5. учителя ИЗО и технологии: Межиева Х.А., Абдулгириев О.А..

**Тема: Реализация требований ФГОС ООО и СОО**

Повестка дня:

1. Проведение контрольных работ, анализ успеваемости по предметам ЕМЦ за 1 четверть.
2. Проверка состояния учебников и тетрадей учащихся.
3. Подготовка к проведению недели физики, математики и информатики.
4. Анализ результатов стартовых и диагностических контрольных работ.
5. Организация работы по подготовке обучающихся к ГИА. Составление расписаний консультаций по подготовке выпускников к ГИА.

**СЛУШАЛИ:**

**1. По первому, второму и третьему вопросу** Бачарову А.Ш., она ознакомила с результатами проверочных работ для учащихся 5-х, 9-х 11-х классов и сообщила, что адаптация учащихся прошла на низком уровне и с ними надо продолжить работу по подготовке к дальнейшему продолжению обучения в новых для них условиях.

Она ознакомила с результатами административных контрольных работ. Анализ уровня знаний учащихся 5-11 классов позволил выявить удовлетворительный ответ и определить круг нерешенных проблем. Также было определено, что учителя, работающие в 5-11- х классах, должны работать над обязательным минимумом содержания обучения и готовить их к ВПР по математике и сдаче ЕГЭ и ОГЭ в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО и СОО к предметным результатам.

8 классы учитель Истамулова М.Б. У- 88,48 %, К-35,6 %.

9 классы учитель Бачарова А.Ш. У- 87 %, К- 38,6 %.

11 класс учитель Шамурзаев Р.А. У- 94 %, К- 45 %

Руководитель МО напомнила о едином орфографическом режиме, что тетради должны проверяться согласно положению.

Амнат Шахмагомедовна представила план проведения недели математики и физики, объявила даты мероприятий и ответственных за проведение.

**РЕШИЛИ:**

-Учителям предметникам работать в тесном контакте с классным руководителем, создавать все условия для развития и саморазвития учащихся и помогать им в дальнейшей адаптации.

-Выявить пробелы в знаниях слабых учащихся и наметить пути их устранения.

-Соблюдать единый орфографический режим, следить за сохранностью учебников

**СЛУШАЛИ:**

**2.По четвертому вопросу Абдулханову З.С.** она ознакомила членов школьного методического объединения с результатами проведения школьного тура олимпиады по математике и физике; отметила низкий уровень результатов олимпиады по предметам, вследствие слабого владения учащимися анализом задач, навыками вычислительной техники, умениями преобразовывать выражения; обратила внимание учителей на важность работы над развитием алгоритма решения задач творческого характера, умением преобразовывать выражения, формулы. В связи с низкими результатами по олимпиадам по предметам математика, физика, биология и химия , которые проводились в онлайн режиме на платформе «Сириус» в этом году нет заявленных на муниципальный этап олимпиады.

**РЕШИЛИ:**

Всем учителям – предметникам ЕМЦ усилить работу по выявлению одаренных детей, внедрять в работу задания творческого характера, мотивировать обучающихся на изучение предмета на высоком уровне, учитывая склонности ребенка.

Также Абдулханова З.С. сообщила об итогах первой четверти.

**Математика.**

5 классы учитель Эршханова Т.М. У-100 %, К- 39,4%

6 классы учитель Бачарова А.Ш. У- 100 %, К- 41 %

7 классы учитель Мазаев С.П. У- 98,81 %, К- 37,93 %

8 классы учитель Истамулова М.Б. У- 100 %, К- 23,7 %.

9 классы учитель Докаджиев А.Д. У-100 % , К- 32,65 %

Итого: успеваемость – 100 %, качество знаний – 33,4%.

**Физика.**

7 классы учитель Пашаева Д.Ю. У- 100 %, К- 39,93 %

8 классы учитель Истамулова М.Б. У- 100 %, К- 41,6 %.

9 классы учитель Абдулханова З.С. У-100 % К-55,9 %

Итого: успеваемость-100%, качество знаний – 45,8%.

Абдулханова З.С. озвучила результаты по диагностическим работам проведенным по математике от 25.09.2024 г в 11 классах и от 25.09.2024г. в 9-х классах.

**РЕШИЛИ:**

Усилить работу в классах, показавших низкий процент успеваемости и качества знаний, уделить особое внимание учащимся, которые неоднократно получают неудовлетворительные оценки за контрольные работы; проводить с неуспевающими учащимися индивидуальные задания; использовать на уроках наглядные пособия, так как они помогают воспроизводить в памяти пройденный материал, ознакомить обучающихся с критериями оценивания ответов, заданий, работ по каждому предмету, мотивировать обучающихся на положительный результат при освоении программы ООО и СОО.

СЛУШАЛИ:

При обсуждении пятого вопроса Абдулханова З.С. ознакомила с внесенными изменениями в ЕГЭ-25 по математике, физике и информатике и рекомендациями по организации работы по подготовке обучающихся к ГИА. Составлено расписание консультаций по подготовке выпускников к ГИА. Был представлен график работы по подготовке к ГИА-2025 по предметам.

РЕШИЛИ:

- использовать в работе по подготовке к ГИА демоверсии КИМов с сайтов РЕШУ ЕГЭ и РЕШУ ОГЭ.

- использовать на уроках тематические тестовые задания, работать используя спецификации и кодификаторы по предметам;

- реализовывать требования к предметным и метапредметным результатам;

- применять на уроках критериальное оценивание учебной деятельности обучающихся;

-проводить с обучающимися консультации по предметам во внеурочное время;

-выявить «группы риска» и корректировать знания обучающихся используя дифференцированные задания.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«КОМСОМОЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»

МБОУ «Комсомольская СШ»

ПРОТОКОЛ

заседания МО «Математика и информатика», «Естественные науки», «Искусство» и «Технология».

от 26.12.2024 г. № 3

Присутствовали:

1. учителя математики: Бачарова А.Ш. Докаджиев А.Д., Истамулова М.Б., Мазаев С.П.., Эршханова Т.М., Эдилсултанова З.Р..

2. учитель информатики: Хусайнов А.А.

3. учителя физики: Абдулханова З.С., Пашаева Д.Ю..

4. учителя химии и биологии: Сайдулаева С.С., Алтамирова Х.Х.,

5. учителя ИЗО и технологии: Межиева Х.А., Абдулгириев О.А..

**Тема: Анализ работы ШМО за 1 полугодие**

Повестка дня:

1. Анализ работы за 2 четверть.
2. Анализ проведение тренировочных предметных экзаменов в 9. 11 классах.
3. Анализ проверки состояния рабочих, контрольных и лабораторных тетрадей по предметам ЕМЦ.
4. Доклад по теме «Внедрение современных технологий в образовательный процесс на основе дифференциации обучения и индивидуального подхода на уроках математики».
5. Анализ работы МО за первое полугодие.

**СЛУШАЛИ:**

1.По первому вопросу выступила Бачарова А.Ш. и сообщила об итогах второй четверти. Она привела рейтинги предметов ЕМЦ.

**Математика.**

5 классы учитель Эдилсултанова З.Р.. У-100 %, К- 73%

6 классы учитель Эршханова Т.М. У- 100 %, К- 53,4 %

7 классы учитель Мазаев С.П. У- 98 %, К- 45,9 %

8 классы учитель Истамулова М.Б. У- 100 %, К- 24,6 %.

9 классы учитель Бачарова А.Ш.. У-93,7 % , К- 33,9 %

10 классы учитель Докаджиев А.Д. У- 100 %, К- 71,2 % 11класс учитель Докаджиев А.Д. У- 100 %, К – 79,81%

Итого: успеваемость – 100 %, качество знаний – 33,4%.

**Информатика.**

9 классы учитель Хусайнов А.А. У- 100 %, К- 75%.

10 классы У- 100 %, К- 77,9 %

11 класс У- 100 %, К – 77,2 %

**Физика.**

7 классы учитель Пашаева Д.Ю. У- 100 %, К- 49,2 %

8 классы учитель Пашаева Д.Ю. У- 100 %, К- 45,2 %.

9 классы учитель Абдулханова З.С. У-100 % К-54,6 %

10 классы У- 100% К-66,08 %

11 классы У-100% К-73,1%

Итого: успеваемость-100%, качество знаний – 41,4 %.

**Химия.**

8 классы учитель Сайдулаева С.С. У-100 % К-50 %

9 классы учитель Сайдулаева С.С. У-100 % К-48,7 %

10 классы У-100 % К-63,6 %

11 класс У-100 % К-70,7 %

**Биология.**

5 классы учитель Мидиева М.И. У-100 % К-67,5 %

6 классы учитель Алтамирова Х.Х. У-100 % К-35,8 %

7 классы учитель Алтамирова Х.Х. У-100 % К-23,8 %

8 классы учитель Алтамирова Х.Х. У-100 % К-19,2 %

9 классы учитель Мидиева М.И. У-100 % К-44,1 %

10 классы учитель Сайдулаева С.С. У-100 % К-63,8 %

11класс учитель Сайдулаева С.С. У-100 % К-82 %

2.Бачарова А.Ш. привела анализ ВсОШ школьного тура.

3.Абдулханова З.С. озвучила результаты по диагностическим работам проведенным по математике .

4. С докладом по теме «Внедрение современных технологий в образовательный процесс на основе дифференциации обучения и индивидуального подхода на уроках математики» выступила Бачарова А.Ш., о необходимости использования всеми педагогами современных технологий на данном этапе, что образовательный процесс модернизируется и современность диктует новые подходы в обучении при введении обновленных ФГОС.

5. С анализом рабочих, контрольных и лабораторных тетрадей по предметам ЕМЦ выступила Абдулханова З.С., которая отметила , что не все учителя своевременно проверяют рабочие тетради, это Хусайнов А.А.. Контрольные тетради соответствуют ЕОР, но работа над ошибками проводится частично. Лабораторные тетради оформлены в соответствии ЕОР, работы соответствуют КТП. Учителям обратить внимание на чистоту тетрадей и вынесение замечаний обучающимся не выполняющим домашние работы.

6.По итогам первого полугодия руководитель МО после анализа работы, отметила, что МО ЕМЦ должно усилить работу в плане внедрения и создания банка заданий по функциональной грамотности и использование в работе задания ВПР. Также работать над критериальным оцениванием. Работу МО считать удовлетворительной.

**РЕШИЛИ:**

1. Усилить работу с обучающимися испытывающими затруднения по предметам ЕМЦ, использовать задания творческого характера, вызывающие познавательный интерес и коммуникативные способности.
2. Продолжить работу по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ используя задания и материалы сайта ФИПИ «РЕШУ ОГЭ» и «РЕШУ ЕГЭ».
3. Соблюдать ЕОР при проверке тетрадей всех видов.
4. Учителям-предметникам использовать во внеурочной и урочной деятельности задания по функциональной грамотности и задания по ВПР.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«КОМСОМОЛЬСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»

МБОУ «Комсомольская СШ»

ПРОТОКОЛ

заседания МО «Математика и информатика», «Естественные науки», «Искусство» и «Технология».

от 18.03.2025 г. №4 Присутствовали:

Повестка дня:

1. Анализ работы за 3 четверть.
2. Состояние подготовки к ГИА по предметам ЕМЦ.
3. Доклад на тему «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по математике».
4. Особенности контрольно-измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ в 2025 году.
5. Анализ проведения недели по химии и биологии.

**Тема: Подготовка к ГИА 2025 в соответствии с методическими рекомендациями**

**СЛУШАЛИ:**

1.По первому вопросу выступила Руководитель ШМО и проанализировала результаты работы за 3 четверть.

2. О состоянии подготовки к ГИА по предметам рассказала Абдулханова З.С. Учителями-предметниками по математике, физике, химии и биологии в 9,11 классах проводятся тренировочные экзамены, выдаются типовые задания на уроках, обучающиеся приобрели КИМы. Также с обучающимися проводятся онлайн-тестирование по предмету «Физика», в среднем обучающиеся набирают 10-15 баллов. Проводятся консультации по графику, но некоторые обучающиеся, которые находятся в «группе риска» Радуев А, Халидов А., Микиев А., НасухановЖ., Баскаев И. 9 б, г кл), не посещают консультации, поэтому показывают низкие результаты по математике.

3. С докладом выступила Бачарова А.Ш. которая ознакомила присутствующих с процессом подготовки к ОГЭ И ЕГЭ.

4. Абдулханова З.С. ознакомила с особенностями КИМов ОГЭ и ЕГЭ в 2025 учебном году, какие изменения внесены, сколько баллов необходимо получить выпускнику для поступления в ВУЗ или получения аттестата.

5. По итогам недели химии и биологии выступила Сайдулаева С.С., она отметила, что неделя была насыщенной, обучающиеся активно принимали участие во всех мероприятиях намеченных по плану проведения, ответственно к каждому событию, получили бодрый запас знаний и раскрыли свой творческий потенциал.

Решение:

* всем учителям предметникам совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации. Принять к сведению изменения ЕГЭ И ОГЭ в 2025 года.
* довести до учащихся перечень вопросов, которые вызвали затруднения при выполнении заданий ОГЭ и ЕГЭ
* организовать проведение дополнительных занятий для учащихся, выбирающих профильную математику для сдачи на выпускных экзаменах и не допускать обучающихся до ЕГЭ если они не набирают проходной балл по диагностикам проводимым в школе;
* совершенствовать методику контроля учебных достижений выпускников, используя разнообразные формы в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала, используя задания, аналогичные тем, которые представлены в экзаменационной работе;
* использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий.  Для этого учителю, необходимо, расширить возможности использования Интернет-ресурсов (ФИПИ, Я класс);
* при подготовке к ЕГЭ следует уделять внимание решению расчётных и качественных задач, разрабатывать для учащихся задания поисково-творческого характера, использовать проектную деятельность.
* рассмотреть данные вопросы на заседаниях ШМО, совершенствовать работу педагогического коллектива через самообразование, курсы повышения квалификации, дистанционные курсы ДПО.